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**აბსტრაქტი -** ნაშრომში ეთნოგრაფიული საექსპედიციო მასალებისა და სხვა­და­სხვა წერილობითი წყაროს მონაცემების საფუძველზე, შესწავლილია ხელვა­ჩაუ­რის მუნიციპალიტეტის სამიწათმოქმედო ტრადიციები. კერძოდ, ტერი­ტო­რიაზე გავრცელებული მარცვლეული კულტურები (ფეტვი, ასლი, ღომი, ჭვავი, ქერი, პური), რომლებიც მოჰყავდათ სიმინდის კულტურის გაბატონებამდე (XIX საუკუნის მეორე ნახევარი) და სიმინდის კულტურის მოვლა-მოყვანის აგროტექ­ნიკური ცოდნა-გამოცდილებანი. მაჭახლის ხეობაში ენდემური პურეულის - მა­ხას გავრცელების მაგალითზე გამოთქმულია მოსაზრება, რომ ხეობა უნდა ჩაით­ვალოს ამ ენდემური პურეულის ლოკალურ კერად, რაც დღემდე ცნობილი არ იყო.

სარფისა და გონიოს ეთნოგრაფიული მონაცემების საფუძველზე შესწავლი­ლია რეგიონში ბრინჯის მოყვანის ისტორია და ტრადიციები. დადასტურებუ­ლია, რომ ბრინჯი გარდა შიდამოხმარებისა, საგარეო ვაჭრობის საგანიც იყო.

ნაშრომი ეხება სიმინდის კულტურის დამკვიდრებას და მის გაბატონებულ სასოფლო-სამეურნეო კულტურად გადაქცევას (XIX საუკუნის II ნახევარი), ასევე მებაღეობასა და თამბაქოს მოვლა-მოყვანას. აღნიშნულია, რომ თამბაქოს კულტუ­რა განსაკუთრებით პოპულარული იყო კოლექტივიზაციის პერიოდში, როცა ოჯახის შემოსავლის ერთ-ერთ მთავარ წყაროდ იქცა.

ნაშრომში დახასიათებულია მევენახეობა-მეღვინეობის ტრადიციები, ვაზისა და ხეხილის ჯიშები, ყურძნისა და მეხილეობის პროდუქტების დამზადებისა და მოხმარების ტრადიციები, მარნები და მათი ადგილობრივი გავრცელების კერები (ზემო ჩხუტუნეთი, სინდიეთი, კირნათი, კაპნისთავი, ჯოჭო, ორთაბათუმი). მარნებში მხოლოდ მაღლარი ყურძენი იწურებოდა და ინახებოდა. დაბლარი ვაზის ჯიშები მუნიციპალიტეტში ფართოდაა გავრცელებული 30-იანი წლების ბოლო­დან და დღემდე წამყვანი ადგილი უკავია. ნაშრომში, აგრეთვე, შესწავლილია მესაქონლეობა და მეფუტკრეობა. მეურნეობის ამ დარგებთან დაკავშირებული შრომის ორგანიზაციის ფორმები, შრომის იარაღები, წეს-ჩვეულებები, ტოპონიმი­კური მონაცემები. ნაშრომს ერთვის საილუსტრაციო მასალა.

**საკვანძო სიტყვები:** სამეურნეო ყოფა; მეურნეობის დარგები; სამიწათმოქმე­დო ტრადიციები.

**Abstract** - The paper studies and analyzes various written data and field ethno­graphic materials on traditions of farming spread over Khelvachauri municipality, which has an ancient history of origin and development. Specifically, the work describes the folk agrotechnical rules of cultivation (grain, millet, barley, rye, bread) existing before and after corn cultivation (2nd half of the 19th century). The work focuses on en­demic breads characterization such as *Makha* spread in the Machakheli valley, and it concludes that Ajara should be considered as one of the local endemic bread breeding sites in western Georgia, that was not known before.

According to Sarpi and Gonio ethnographic data, these micro-regions have been distinguished for their care of dry (terrain) and wet (marsh) rice. In addition to do­mestic consumption, rice was also a subject of foreign trade.

The work deals with the establishment of the maize culture and its prevailing agricultural culture (2nd half of the 19th century), as well as the care and culti­vation of horticulture and tobacco. It has been pointed out that the tobacco culture has been particularly popular during the period of collectivization and has become one of the main sources of family income.

The work also deals with viticulture and fruit growing. Vine and fruit varieties, viticulture and winemaking, wine cellars and their local distribution hubs (upper Chkhu­tu­neti, Sindieti, Kirnati, Kapnistavi, Jocho, Ortabatumi) are described. Only high-vine grapes were pressed and stored in the cellars. Low vine varieties have been widespread in the municipality since the late 1930s and still occupy a leading place. Cattle breeding and beekeeping are also studied in the work. Forms of labor organization related to these branches of farming, labor tools, customs, toponymic data.

**Key words:** agrarian life; fields of agriculture; traditions of farming.

**შესავალი -** ქართველი ხალხის მეურნეობრივი ყოფის საფუძველს ისტო­რიულად მრავალპრო­ფი­ლია­ნი ეკონო­მიკა შეადგენდა. ამასთან ერთად, საქართ­ველოს ცალკეულ ისტორიულ-ეთნოგ­რა­ფიულ კუთ­ხეებს მთლიანად და მის შიგ­ნით მთურ და ბარულ დასახლებებს სამეურნეო საქმია­ნო­ბის ძირი­თადი დარგე­ბის განვითარების სხვადასხვა დონე და მიმართულება ახასიათებდა.

თუ აჭარის მთიანი ზონის ანუ ხულოს, შუახევისა და ქედის რაიონების მე­ურ­­ნეობრივი განვი­­თარების მთავარ საფუძველს მიწათმოქმედებისა და მესა­ქონ­ლეო­ბის სიმბიოზური ფორმა წარმოად­გენდა, მათგან განსხვავებით, ბარის ზონის რაიო­ნებისთვის (ხელვაჩაური, ქობულეთი) წამყვა­ნი მიწათმოქმედება-მემინდვ­რეობა იყო, მესაქონლეობა კი ზოგ შემთხვევაში დამხმარე ხასიათს ატარებდა, თუმცა, ორივე რაიონი­სა­თ­ვის – ხელვაჩაურისა და ქობულეთის სინამდვი­ლისთ­ვის გამოიყოფა განსხვავებუ­ლი, ლო­კალური მთური ტიპის დასახლებები (ხელვა­ჩაურში – მაჭახ­ლის ხეობა, ნაწილობრივ კირნათ-მარადიდის მხარე, ქობულეთში – ხინოს ხეობა, ნაწი­ლობ­რივ ჩაქვისწყლის ხეობა), სადაც მეურ­ნე­ო­ბა სიმბიოზური ფორმით (მიწათმოქმედება-მესაქონ­ლეო­ბა) ვითარდებოდა. აქ მიწათმოქმე­დე­ბის გონივრული წარმართვა შეუძლებელი იყო მესაქონ­ლეობის გარეშე და პირიქით – მესაქონ­ლეობა, მიწათმოქმედების გარეშე. ასეთივე ვითა­რე­ბა იყო მთლიანად კოლ­ხეთის დაბლობის სამეურნეო განვითარების ისტორიაში. აქ მეურნეო­ბის ძირითად, წამყვან დარგს მიწათ­მოქ­მედება წარმოადგენდა, მესაქონლეობა კი მჭიდროდ იყო დაკავ­შირებული მიწათმოქმედებასთან, თუმცა, დამოუკიდებე­ლი მნიშვნელობა მას დაკარგული მაინც არ ჰქონდა. მთლიანად საქარ­თველოს მთიანეთისთვის კი, როგორც სპეციალური გამო­კვლე­ვებით დადგინდა, ძირი­თა­დად, დამახასიათებელი იყო მიწათმოქმედებისა და მესაქონ­ლეო­ბის სიმბიო­ზური ფორმა. მეურნეობის განვითარების მთავარ საფუძველს კი აქ სიმინდის კულტუ­რამდელი მარცვლეული (ფეტვი, ღომი, ჭვავი, ქერი და სხვა) წარ­მოად­გენდა, ხოლო მევენახეო­ბა-მეღვინეობა დამხმარე ხასიათს ატარებდა. ზოგ შემთხ­ვევაში მესაქონლეობას აქ წამყვანი ადგილი ეჭირა (რობაქიძე, 1960: 12).

მეურნეობრივი განვითარების თავისებურებანი ანუ მეურნეობის დასახელე­ბუ­ლი ძირითა­დი დარგების (მიწათმოქმედება-მემინდვრეობა, მესაქონლეობა) თანაშეფარდება აჭარის მთიანი (ხულო, შუახევი, ქედა) და ბარის რაიონებისა (ხელ­ვაჩაური, ქობულეთი) კარგად ჩანს სახ­ნავ-სათესი და სათიბ-საძოვრების ფართობთა მაგალითზე. გასული საუკუნის პირველი ნახევ­­რის მონაცემებით თუ აჭარის მთლიანი ფართობის 6,6% სახნავ-სათესებს (მებოსტნეო­ბას­თან ერთად) ეჭირა, სათიბ-საძოვრებზე მოდიოდა 13,4% (ნიჟარაძე, ჯიბუტი, 1957: 153). აჭარის სათიბების საერთო ფართობიდან, რაც 9500 ჰექტარს შეადგენდა, 9344 ჰექტარი მოდიოდა ხუ­ლო­სა (მაშინ შუახევის რაიონიც აქ შედიოდა) და ქედის რაიონებზე, ბათუმისა და ქობულეთის რაიო­ნების სათიბ-საძოვრები 156 ჰექტარს არ აღემა­ტებოდა (ნიჟარაძე, 1948: 41), ე.ი. სახნავ-სათე­სე­ბისა და სათიბ-საძოვრების თანა­ფარ­დობა პირველ შემთხვევაში ბათუმისა და ქობუ­ლეთის რაიო­ნებში მიწათმოქ­მე­დება-მემინდვრეობის სასარგებლოდ, ხოლო მეორე შემ­თხ­­ვე­ვაში, ხულო-ქედის რაიონებში მესაქონლეობის განვითარების სასარგებ­ლოდ მეტყველებდა.

სოფლის მეურნეობის ასეთი დარგობრივი სტრუქტურა, როგორც მთიან, ისე ზღვისპირა აჭარა­ში, საუკუნეების განმავლობაში არსებობდა. ერთ-ერთი პირვე­ლი არსებითი და მნიშვნე­ლო­ვანი ცვლილება სოფლის მეურნეობის დარგობრივ სტრუქ­ტურაში დაკავშირებულია სიმინდის კულ­ტურის შემოტანასა და გავრცე­ლებასთან, რომელსაც შედეგად მოჰყვა წინანდელი მარცვ­ლეუ­ლი კულტურების (ფეტვი, ქერი, ღომი, ჭვავი, პური) ხვედრითი წილის თანდათანო­ბი­თი შემცირება. თუ ჩამოთვლილი მარცვლეული კულტურები 1940-იან წლებამდე მთურ ზონა­ში ჯერ კიდევ ინარჩუნებდა მნიშვნელობას, ხელვაჩაურისა და ქობულეთის მუნი­ციპალი­ტე­ტე­ბის ბარის ზონაში ეს მნიშვნელობა მას დაკარგული ჰქონდა. სიმინ­დი გაბატონებულ კულ­ტუ­რად დარჩა.

XVII საუკუნიდან ვრცელდება აჭარაში თამბაქოს კულტურა, რომელმაც XIX საუკუნის 70-იანი წლებიდან ფართოდ მოიკიდა ფეხი. 1914 წელს თამბაქოს ნარ­გავებს აჭარაში 1108 ჰექტარი ეჭირა. პირველი მსოფლიო ომის წლებში, რომლის ერთ-ერთი ასპარეზიც აჭარა იყო, მისი წარმოება ეცემა, მაგრამ სოფლის მეურნეო­ბის კოლექტივიზაციის წლებში აღმავლობას განიც­დი­და. ხელვაჩაურის მუნიცი­პა­ლიტეტში შემავალი სოფლებიდან თამბაქოს მოყვანას XX საუკუნის 90-იან წლე­ბამდე მისდევდნენ აჭარისაღმართის, კირნათისა და აჭარისწყლის მაშინდელ სა­სოფლო საბჭოებში და შემოსავლის მნიშვნელოვან წყაროს შეადგენდა (დევიძე, 1962: 126).

XIX საუკუნის მეორე ნახევრიდან ხელვაჩაურის მუნიციპალიტეტის თითქ­მის მთელ ტერი­ტო­რიაზე მოყავთ კარტოფილი, რომელიც ერთ-ერთი ძირითადი სასურსათო კულტურა გახდა. ასე­ვე უნდა ითქვას მეჩაიეობისა და მეციტრუ­სეო­ბის შესახებ, რომლის განვითარებაში ხელვა­ჩაუ­რის მუნიციპალიტეტს მნიშვნე­ლო­ვანი ადგილი ეჭირა. თუ ადრე მეჩაიეობა მუნიციპა­ლიტე­ტის ბარის ზონის სოფლებში არსებობდა (ახალშენი, ჩაისუბანი, მახინჯაური, ანგისა, მეჯინის­წყა­ლი, გონიო, სარფი, ურეხი, მახვილაური, სალიბაური, ახალსოფელი, ჭარნალი), 1950-იანი წლე­ბი­დან მისი პლანტაციები გაჩნდა სხვა სოფლებშიც (აჭარისწყალი, კირნათ-მარადიდი, ქედ­ქე­დი, აჭარისაღმართი, ზედა და ქვედა ჩხუტუნეთი).

აჭარის ხუთი მუნიციპალიტეტიდან მხოლოდ ხელვაჩაურისა და ქობულე­თის მუნიცი­პა­ლი­­ტეტებშია გავრცელებული ციტრუსოვანი კულტურები. ხელვა­ჩაურის მუნიციპალიტეტში მეციტრუ­სეობის საბჭოთა მეურნეობა არსებობდა, სადაც დიდძალი მოსავალი მოჰყავდათ. ამჟამად ციტრუსების მოყვანას მისდევენ მუნიციპალიტეტის შემდეგ სოფლებში: ხელვაჩაური, გონიო, სარფი, ჩაისუბანი, ურეხი, ახალშენი, მახინჯაური და სხვ. ბოლო წლებამდე ხელვაჩაუ­რის მუნი­ცი­პალიტეტის როგორც ბარის, ასევე მაღალმთიან სოფლებში მოჰყავდათ კეთილშო­ბი­ლი დაფნის კულტურა.

ჩამოთვლილი ფაქტები იმაზე მეტყველებენ, რომ XIX საუკუნის მეორე ნა­ხევრიდან დღემდე მნიშვნელოვნად შეიცვალა ხელვაჩაურის მუნიციპალი­ტეტის სოფლის მეურნეობის დარგობრივი სტრუქტურა. ამ ფონზე საინტერესოა, ვიცო­დეთ, თუ როგორი იყო საკვლევი რეგიონის ტრადიციული მეურნეობის დარგები და რა როლს თამაშობდა იგი მოსახლეობის ყოფა-ცხოვრებაში.

**მემინდვრეობის ტრადიციული დარგების დახასიათება**

***მემინდვრეობის ადრინდელი მარცვლეული კულტურები.*** მემინდვრეობა ხელვაჩაურის მუნიციპალი­ტე­ტის ეთნოგრაფიულ სინამდვილეში, ისე როგორც მთლიანად აჭარაში და მთელ საქართველოში, ახოს აღებისა და კორდი მიწების ათვისების ხარჯზე ვითარდებოდა. ახოობა მიჩნეულია მიწათ­მოქ­მედების ერთ-ერთ უძველეს სისტემად და თავისი ხასიათით მეტწილად მთისძირა და მთია­ნი ზოლის ტიპის მიწათმოქმედებისთვის იყო დამახასიათებელი. ლექსიკოგრაფ სულხან-საბა ორბე­ლიანის მიერ ახო განმარტებულია, როგორც „საყანური გაკა­ფული“ (ორბელიანი, 1949: 47). ამავე დროს ახოობა წარმოადგენდა მეტად შრომატე­ვად სამეურნეო-სამიწათმოქმედო პროცესს, რომე­­ლიც მოითხოვდა ტყე-ბუჩქნარის ამოკაფვას, მის დაწვასა და ნარჩენების გაწმენდას, რისთ­ვი­საც გამოიყენებოდა სპეციალური წვეტიანი იარაღები (თოხ-წერაქვი, ცულ-ქარჩი და სხვ.).

ხელვაჩაურის მუნიციპალიტეტის მოსახლეობის სალაპარაკო ლექსიკაში ტერმინი „ახო“ არ დას­ტურდება. იგი მხოლოდ ტოპონიმიკამ შემოგვინახა: ახოთი, ახოთი ვაკე, ახო­თი ღელე, რომელიც მაჭახლის ხეობის სოფელ ზედა ჩხუტუ­ნეთში დასტურდება (კახიძე, 1967: 39). აქედან გამომდინარე, შეიძლება ვივარაუ­დოთ, რომ ადრე ტერმინი „ახო“ აქაური მოსახ­ლეო­ბის სალაპარაკო ლექსიკაშიც უნდა არსებულიყო და შემდეგ დავიწყებას მიეცა. ეთნოგრა­ფიუ­ლი მონაცემებით ახოს შესატყვისად დამკვიდრებული ჩანს კაფვა//გაკაფვა.

ასეთი კაფვა//გაკაფვის გზით ჩნდებოდა ახალი სათესი ადგილები, სადაც პირველად ღომი ითე­სებოდა რამდენიმე წელს, გამოფიტვის შემდეგ კი სხვა მარცვლეული კულტურები: ფეტვი, ჭვა­ვი, ურწყავი ქერი, რომლებიც ძირითად სასურსათო კულტურებად ითვლებოდა, ღომის მარცვლისაგან შემზადებული კერძი ხალხური სამზა­რეულოს ყველაზე მთავარი შემადგენელი ნაწილი იყო, რომელსაც ვერ შეცვლიდა ასევე უძვე­ლესი მარცვლეული კულტურისგან, კერ­ძოდ, ფეტვისგან დამზადებული ფაფა თუ მჭადი (ფეტ­ვის მჭადი). ეს ღომის მარცვ­ლის ყუათიანობითაც შეიძლება აიხსნას, ამას­თან, ღომი ერთ-ერთი უძვე­ლესი სასურსათო კულტურა იყო. ქობულეთ-ჩოლოქში ე.წ. ნამჭედურის ნამოსახ­ლა­რის მეხუთე ფენაში ნაპოვნია ხანძრისგან დანახშირებული ღომის მარცვლე­ბი, რომლებიც ძვ.წ. XII-XI საუკუნეებით თარიღდება (ხახუტაიშვილი, 1995: 54-55).

მაჭახლის ხეობის მონაცემებით, ძირითადად, ორი სახის ღომი ითესებოდა – წითელი და თეთ­რი. ბარაქიანობით კი თეთრი ღომი გამოირჩეოდა, მაგრამ ნაგ­ვია­ნევ ჯიშს ეკუთვნოდა. წითე­ლი ღომი ადრე შემოდიოდა, მაგრამ შედარებით პატარა თავთავებს იკეთებდა. სოფელ ზე­და ჩხუტუნეთში ღომის მესამე ჯიშიც დადასტურდა, რომელსაც შოდრა ღომი ეწოდებოდა.

დიდი რაოდენობით მოყავდათ ღომი გონიოს მხარეში. აქაც ორი ჯიშის ღომი ითესე­ბოდა. ერთ ჯიშს თავთავები დატოტვილი არ ჰქონდა, მაგრამ მსხვი­ლი მარცვლებით გამოირ­ჩეო­და, მეო­რე ჯიშის ღომი კი დატოტვილ თავთავებს იკეთებდა და მოსავლიანობითაც გამოირ­ჩეოდა. პირ­ველი ჯიშის ღომი ფერდობ ადგილებზე, ხოლო მეორე – შედარებით დაბლობ ადგილებზე ითე­სებოდა (ჩიჯა­ვაძე, 1959). ღომთან დაკავშირებულ ადგილთა სახელებიც (ტოპონიმები) მრავ­ლად შემორჩა ხელვაჩაურის მუნიციპალიტეტის სოფლებში: ზედა ჩხუტუნეთში, ოღლაურ­ში (კირ­ნათის თემი), ზედა ახალშენში, მურვანეთში (მახო), კიბეში და ა.შ. (სიხარულიძე, 1959). ამგვა­რი ტოპონიმები წარსულში უფრო მრავლად შეიძლებოდა არსებუ­ლი­ყო და დროთა გან­მავ­ლო­ბაში ხალხის ხსოვნაში ისინი ცოტა შემორჩა.

ღომის შემდეგ ხელვაჩაურის მუნიციპალიტეტის სინამდვილეში, პირველ რიგში მის მთიან ზო­ნაში მაინც, ფართოდ მისდევდნენ ჭვავისა და ქერის მოყვა­ნას. ამ სასურსათო კულტურებს არც სიმინ­დის გავრცელების შემდეგ არ დაუ­კარ­გავს სამეურნეო მნიშვნელობა, რადგან პირველ ხანებ­ში სიმინდიც ვერ აკმაყოფი­ლებ­და საოჯახო მოთხოვნილებას საკვებ პროდუქტებზე. ჭვავი­სა და ქერის მოყ­ვანას ხელვაჩაურის მუნიციპალიტეტისა და მთლიანად აჭარის სინამდვილეში 1940-იან წლებამდეც მისდევდნენ.

როგორც ზემოთ ითქვა, შორეულ თუ ახლო წარსულში ქერის კულტურას ხელვაჩაურის მუნი­ციპალიტეტში ფართოდ მისდევდნენ. ჭვავი და ქერი, ამ თვალ­საზრისით, ყვე­ლა­­ზე წამყვანი სასურსათო კულტურები იყო, რომელთა მოვლა-მოყვანა სიმინდის კულტურის გავრ­ცელების შემდეგაც არ შეწყვეტილა გასული საუკუნის 40-იან წლებამდე. მთლიანად აჭარისა და მათ შორის ხელ­ვაჩაურის მუნიციპალიტეტის შემთხვევაში, ისე როგორც საერთოდ საქართ­ვე­ლოს მეტწილი კუთხეებისთვის, ქერი ერთ-ერთ ტიპურ მცენარედ ითვლებოდა და ბო­ტა­ნი­კუ­რი თვისებების გამოც კარგად ეგუებოდა საქართველოს როგორც ბარის, ასევე მთის პირობებს.

ქერის კულტურის გავრცე­ლებასა და საოჯახო-სამეურნეო გამოყენების ტი­პურ სურათს იძლევა მაჭახლის ხეობა. იგი მასობრივად მოყავდათ ხეობის შემდეგ სოფლებში: სინდიეთი, ცხემლარა, ჩიქუნეთი, ზედა ჩხუტუ­ნეთი, გორგა­ძეთი, საფუტკრეთი, სადაც, ძირითადად, გავრცელებული იყო ოთხმწკრივა ქერი, რომელიც საქართველოში გავრცელებული მრავალმწკრივა ქერის სახეობას ეკუთვ­ნის. ეთნოგრა­­ფიუ­ლად ისიც დადგენილია, რომ აჭარაში წარსულში მხო­ლოდ ოთხმწკრივა საშემოდ­გო­მო და საგაზაფხულო ქერი ითესებოდა, რომელსაც ადგილობრივად კეჟერა ქერი ეწოდებოდა (ჩიჯა­ვაძე, 1971: 37).

ადრინდელი სხვა მარცვლეული კულტურების მოვლა-მოყვანაზე ხელვაჩაუ­რის მუნიციპა­ლიტე­ტის სოფლებში ძალზე ფრაგმენტული ცნობები მოგვეპოვება. ხანდაზმულ მთხრობელთა მეხსიე­რებაში შემორჩენილი ცნობები მხოლოდ იმაზე მიგვითითებენ, რომ ჭვავისა და ქერის გარდა აქა-იქ ითესებოდა ასლი, დიკა, ფეტვი, პური. პირველმა სამმა, როგორც ირკვევა, ადრე დაკარგა სამეურნეო მნიშვ­ნელობა, რადგან მათი ხვედრითი წილი საოჯახო ყოფაში მცირე იყო. ასლის შესახებ მაჭახლელ მთხრობელთა მეხსიერებაში დღესაც შემორჩენილია გამოთქ­მა: „პური ვჭამე ასლისაო, დრო მოვიდა წასვლისაო“, რაც ზეპირსიტყვიერებაშიც აისახა. ასე მღეროდნენ მაჭახ­ლელი ქალები „ფერხულის“ შესრულებისას ქორწი­ლის დამთავრების დროს ან სიმინდის თოხ­ნის პერიოდში, როდესაც ერთი მო­მუშავე ჯგუფი მეორეს გადაუსწრებდა და ნაპირს გადაუჭ­რიდა. მასალა ჩაწერი­ლია სოფელ ქედქედში (კახიძე, 1967: 143). ასლის არსებობის კვალი მაჭახლის ხეობაში ტოპონიმიკამაც შემოგვინახა ნაასლევის სახელწოდებით (სოფლები: ქედქე­დი, ჩიქუნეთი) (კახიძე, 1967: 143).

ასევე უნდა ითქვას, ფეტვის კულტურის შესახებ, რომელიც საქართველოს ეთნოგ­რა­ფიუ­ლი სინამდ­­ვილისთვისაც ერთ-ერთი უძველესი სამეურნეო კულ­ტუ­რა იყო. მუნიციპალიტეტის სოფლე­­ბიდანაც ამ კულტურის შესახებ ცნობაც მაჭახლის ხეობის სოფელ საფუტკრეთში დაფიქ­სირ­და ტოპონიმ ნაფეტვარას სა­ხით. სოფელ ქედქედში ერთ-ერთ ოჯახში კი 1963-1964 წლებში ფეტვის თესლსაც მივაკვლიეთ.

ხორბლის კულტურის შესახებაც 1960-იან წლებში შედარებით ხელშესახები ცნობები ჩავიწე­რეთ მაჭახლის ხეობის სოფელ ზედა ჩხუტუნეთში, აჭარისაღ­მართ­ში, ცხემლარაში, ქედ­ქედ­ში, ჩიქუნეთში.

ამ მონაცემების მიხედვით გაირკვა, რომ მაჭახლის ხეობაში ძირითადად ორი სახის პური ითესებოდა: ხასი პური და ხარმანი პური. ორივე ჯიში სიმინდის ნა­თესებში ითესებოდა მეორე თოხ­ნის დროს. ყოფილა შემთხვევები საშემოდგომო პურის თესვისაც. უპირატესობას პირველს აძლევდ­ნენ ანუ – საგაზაფხულო თეს­ვას სიმინდის ყანებში, რადგან ამ დროს დათესილი პური ზამთრამ­დე ამოსვლას და გაჯეჯილებას ასწრებდა; ზამთრის პერიოდში გადალპებოდა და ადრე გა­ზაფხულ­ზე იმრავლებდა, უფრო გაჭედილ თავთავებს იკეთებდა და ბარაქიან მოსავალსაც იძლეოდა. პურისთვის მზისპირ ანუ მზიან ადგილებს არჩევდნენ, რადგან იგი კარგად მწიფდებოდა და მისი ფქვილიც ხარისხიანი იყო.

მთხრობელთა დახასიათებით გაირკვა, რომ ხასი პური, იგივე – მახა იყო, რომელიც ხარის­ხით ბევრად სჯობნიდა ხარმან პურს. ისიც დადასტურდა, რომ მახა პურის თავთავის საკრეფად, უმთავრესად, იყენებდნენ არტაშანს, რომელიც შნაკვის მსგავსი იარაღია. ამასთან, მახა პური კი არ ილე­წებოდა, არამედ მისი თავ­თავი ქვის საცეხველებში ილეწებოდა. ხარმანი პური კი ტოკვე­ცით (კეცი) იფშვნე­ბო­და.

ხასი ანუ მახა პურის არსებობის კვალი მაჭახლის ხეობაში მასთან დაკავში­რე­ბულმა ადგი­ლის სახელმაც (ტოპონიმმაც) შემოგვინახა ნამახვარის სახელწო­დე­ბით (სოფელი ქედქედი). ამ ადგი­ლის სახელად ნამოხვარიც დასახელდა. ნამოხვარი კი ლაზური სახელწოდება ჩანს (მაყა­შვი­ლი, 1961:48).

პურის მკა და მისი თავთავის კრეფა, ისე როგორც თავთავის ქვის საცეხველში ცეხვა, ძირი­თა­დად, ქალის საქმეს შეადგენდა.

მახა პურის არსებობა მაჭახლის ხეობაში კულტურულ-ისტორიული მნიშვ­ნე­ლობის ფაქ­ტია, რამდენადაც იგი საქართველოში ცნობილი ხორბლის ენდემურ სახეობას ეკუთვნის. ამდე­ნად, მაჭახლის ხეობის სახით ხელვაჩაურის მუნიციპა­ლი­ტეტის ტერიტორია იმ ლოკალურ კე­რად შეიძლება მივიჩნიოთ, სადაც ქართუ­ლი ენდემური პურეული მოჰყავდათ მახას სახელწო­დე­ბით.

***ბრინჯის კულტურა*.** საქართველოში ბრინჯის ორივე სახეობის (ხმელეთის ანუ მშრალი ბრინ­ჯი, ჭაობის ანუ სველი ბრინჯი) მოყვანა დიდი ხნის წინ დაუწ­ყიათ და მის გავრცელებასაც ინტენ­სიური ხასიათი დასავლეთ საქართველოში მიუ­ღია. ივ. ჯავახიშვილის აზრით, ბრინჯის კულ­ტურა საქართველოში საბერძ­ნე­თის გზით უნდა შემოსულიყო და რომის ან ბიზანტიის ხანა­ში უნდა გავრცე­ლებულიყო. მკვლევარი ამ დასკვნამდე ბრინჯის მეგრული სახელწოდების „ორი­ზას“ და ბერძნული „ორÂძას“ ანუ იგივე „ორინდას“ ერთმანეთთან შედარებამ მიიყვანა (ჯავახი­შვი­ლი, 1930: 360). ბუნებრივია, ვივარაუდოთ, რომ ბრინჯის კულ­ტურა პირველად შავი ზღვის­პი­რა ზოლში, დღევანდელი ხელვაჩაურის მუ­ნი­ციპალიტეტის ტერიტორიაზე (სარფი, გონიო) გავრცე­ლებულიყო. ამის სასარ­გებლოდ ის ფაქტიც მეტყველებს, რომ ბრინჯაოს მოვლა-მოყვანის შესახებ ცნობები განსაკუთრებით გონიო-სარფის მოსახლეობის მეხსიერებაში შემორჩა. თუ რა მასშტაბები გააჩნ­და ბრინჯის მოვლა-მოყვანას გონიო-სარფის ტერიტო­რია­ზე და საერთოდ ყოფილი ბათუმის ოლ­ქის ზღვისპირა ზოლში, ამაზე მეტყვე­ლებს დიმიტრი ბაქრაძის ცნობა. იგი წერდა, რომ ბათუმიდან XIX საუკუნის მეორე ნახევარში ყოველწლიურად გასაყიდად გაჰ­ქონდათ 18 ათასი ოყა ბრინჯი (ბაქრაძე, 1987: 25). მაშინ დღევანდელ ქალაქ ბათუმის მიდა­მოებ­შიც ითესებოდა ჭაობის ანუ სველი ბრინჯი, მაგრამ ბათუმის ოსმალთა ბატონობისგან განთა­ვისუფლების შემდეგ, როდესაც ქალაქის განაშენიანების მიზნით მნიშვნელოვანი ღონის­ძიე­ბანი ტარდებოდა, მისი მოყვანა აიკრძალა, რადგან ჭაობის ბრინჯის მოყვანა და საერთოდ დაჭაო­ბებული ტერიტორია აბინძურებდა ქალაქს, ხელს უწყობდა მალარიის გამომწვევი კოღოს გამრავ­ლებას. თუმცა, გონიო-სარფის ტერიტორიაზე მისი მოვლა-მოყვანა მაინც გრძელდებოდა. გაზეთ „ჩერნომორსკი ვესტნიკის“ ცნობით (1896, №3), XIX საუკუნის ბოლოდან გასაქანი მიეცა ურწ­ყავი ანუ მშრალი ბრინჯის მოყვანას. ამ სახის ბრინჯი განსაკუთრებით დიდი რაოდე­ნობით მოჰყავ­დათ სარფის მოსაზღვრე მაკრიალის ხეობაში, ცოტა რაოდენობით კი – გონიოსა და სარფში (Лиозен, 1905: 158). მაკრიალის, გონიოსა და სარფის ბრინ­ჯის პლანტაციათა მფლობელები ყოფი­ლან მაჭახლის ხეობის, ქვედა და ზე­და აჭარის, აგრეთვე, ბორჩხის აღა-ბეგები, რომლებიც სეზო­ნუ­რად აქ ცხოვ­რობდ­­ნენ და პლან­ტაციებს ადგილობრივ და მოსულ (დაქირავებულ) ღარიბ მო­სახ­­ლეობას ამუშავე­ბინებდნენ. ეთნოგრაფიული მასალებით, XIX საუკუნის 80-იანი წლებიდან სარწ­ყავი ბრინჯი მოჰყავდათ მაჭახლის ხეობის ზოგიერთ სო­ფელ­ში (ზედა ჩხუ­ტუნეთი, ჩიქუ­ნე­თი, ცხემლარა, სინდიეთი) (კახიძე, 1967: 170), მაგრამ აქაურ პლან­ტაციებს ძალზე მცირე ფართო­ბები ეჭირა და აქ მოყვანილი ბრინჯიც მხო­ლოდ საოჯახო მოთხოვნილებას თუ აკმაყო­ფი­­ლებდა.

ბრინჯი იცეხვებოდა ქვის ჩამურში ანუ საცეხველებში. ასეთი საცეხველები ორი სახის არსებობდა: ფე­ხისა და წყლის. უფრო გავრცელებული ფეხის საცეხვე­ლები იყო. ბრინჯის, ისე როგორც ღომის, ცეხ­ვა, უმთავრესად, ქალის ფუნქციას შეადგენდა.

შედარებით შრომატევადი იყო ჭაობის ბრინჯის მოყვანა, რომელიც ინტენ­სიურ ხასიათს ატა­რებდა გონიოში, კახაბერში, აგრეთვე ჩაქვისა და ჩოლოქის წყლის დაბლობ და ჭაობიან ად­გი­ლებ­ში.

გონიოში ჩაწერილი ეთნოგრაფიული მასალებით ერთ ოჯახს საშუალოდ 1000-1500 ოყა ბრინ­ჯი მოჰყავდა, უფრო შეძლებულ ოჯახებს კი – 3000-4000 ათასი ოყა. ბრინჯის მოსავლის ნაწი­ლი ბათუმის ბაზარზე გაჰქონდათ გასაყიდად, ნაწილიც – ფოთში. არასრული მონაცემებით ოყა ბრინ­ჯი XIX საუკუნის ბოლოს 15-20 კაპიკიდან ერთი აბაზი ღირდა. ბრინჯის მოსავლის ნაწილი საოჯა­ხო მოხ­მარე­ბაზე მოდიოდა. მისგან მზადდებოდა ფლავი, სუთლი (რძეში შემზადებული ფაფა), რომელიც სადღესასწაულო მენიუშიც შედიოდა და მეტად საპატიო ად­გილსაც იჭერდა.

იმავე ეთნოგრაფიული მასალებით, ჭაობის ბრინჯის მოყვანა ადრე შეწყდა, რადგან ბათუ­მის ოლქის თურქეთის ბატონობისგან განთავისუფლებისა და საქართველოსთან დაბრუ­ნე­ბის შემდეგ, XIX საუკუნის 80-იანი წლებიდან, ჭაო­ბიანი ადგილების დაშრობა დაიწყო მალა­რიის გავრცელების აღმოფხვრის მიზ­ნით. ამგვარ ღონისძიებათა განხორციელება ბათუმის მიდა­მოე­ბიდან დაიწყო და შემდეგ სხვა კუთხეებიც მოიცვა, მათ შორის კახაბრის დაბლობი. ჟან მურიეს ცნობით, „რუსეთის მიერ ამ მხარის ოკუპაციის შემდეგ ბრინჯის მოყვანა აიკრ­ძალა და დაიწყო ბათუმის მიდამოების ამოშრობა. 1879-1881 წლებში ამ ჭაობების ნაწილი უკვე ამოშრო­ბი­ლი იყო“ (მურიე, 1962: 24–25).

***სიმინდის კულტურა*.** დღევანდელი ხელვაჩაურის მუნიციპალიტეტის ანუ ხელვაჩაურის რაიონის ზღვისპირა ტე­რი­ტორია ერთ-ერთი პირველთაგანი უნდა ყოფილიყო, სადაც სიმინდის კულტურამ თანდათანობით მოიკიდა ფეხი და შემდეგ აჭარის მთის ზონაშიც გავრცელდა. დ. ბაქ­რაძისა და გ. ყაზბეგის ცნო­ბებით, აგრეთვე ეთნოგრაფიული მონაცემების საფუძველზე, ზედა აჭა­რაში სი­მინ­დი, ძირითადად, მარცვლეულად XIX საუკუნის 70-იანი წლებიდან ქცეულა და მოსახ­­ლეობის ძირითად საკვებად მჭადი გამხდარა (ყაზბეგი, 1962: 85).

დღეისთვის უკვე დადგენილად შეიძლება ჩაითვალოს, რომ სიმინდის კულ­ტურა საქართ­ვე­ლოში XVI-XVII საუკუნეებში უნდა შემოსულიყო. ივ. ჯავახი­შვი­ლის აზრით, სიმინდის კულ­ტუ­რა პირველად სამეგრელოში უნდა შემოეტანათ XVII საუკუნის დამდეგს (ჯავახიშვილი, 1930: 363). ლ.დეკაპ­რელევიჩი და ვ. მენაბ­დე კი თვლიდნენ, რომ საქართველოში სიმინდი XVII საუ­კუნის შუა ხანებ­ში უნდა გავრცელებუ­ლიყო (Декапрелевич, Менабде, 1929: 220). ს.ჯიქია ამ თარი­ღად XVI საუკუნის მეორე ნახევარს ასახელებდა (ჯიქია, 1947: 438).

ივ. ჯავახიშვილი საქართველოში სიმინდის კულტურის შემოტანის გზებზეც ამახვილებ­და ყურად­ღებას და წერდა: „სიმინდი ჩვენს სამშობლოში შავი ზღვის გზით სამხრეთ-დასავ­ლე­თიდან უნდა შემოსულიყო“ (ჯავახიშვილი, 1930: 363). ამ საქმეში მთავარი როლი, როგორც ს. ჯიქია ფიქრობდა, ლაზებს შეუსრულებიათ. ამიტომაც ლაზებში სიმინდი „ლაზუთის“ ანუ იგივე „ლაზური მცენარის“ სახე­ლით მოიხსენიება (ჯიქია, 1940: 231).

აქედან გამომდინარე, ვამბობთ, რომ დღევანდელი აჭარის ტერიტორიაზე, პირ­ველ რიგში ქვედა აჭარა, ხელვაჩაურის მუნიციპალიტეტის ზღვისპირა ზო­ლის სოფ­ლები, ერთ-ერთი პირველთაგანი უნდა ყოფილიყო, სადაც სიმინდის კულ­ტურა ლაზეთიდან გავრცელდა და აქედან მთის ზონა­ში გადაინაცვლა. ამას განაპირობებდა ის მჭიდრო შიდა სამეურნეო-კულტურული ურთიერ­თო­ბა, რაც ამ კუთხეთა შორის ისტორიულად არსებობდა. არსებული მონაცემებით ისიც ირ­კვევა, რომ დასავლეთ საქართველოდან გავრცელდა სიმინდის კულტურა აღ­მო­სავ­ლეთ საქართვე­ლოში. საინტერესოა იმ ფაქტის დაფიქსირებაც, რომ მაჭახ­ლის ხეობისა და მთელი აჭარის მოსახ­ლეო­ბის სამეურნეო ლექსიკაში ტერმინთან „სიმინდი“ დამკვიდრებულია ტერმინი „ლაზუთი“ (ლა­ზური მცენარე) (კახიძე, 1967: 173).

როდესაც მკვლევრები სიმინდის კულტურის საქართველოში შემოტანაზე საუბრობენ, იმა­ზეც მიუთითებენ, მისი შემომტანი, პირველ რიგში, ის ლაზი მეზღ­ვაურები შეიძლებოდა ყოფი­ლიყვ­ნენ, რომლებიც ევროპაში მოგზაურობდ­ნენ, აქ უნდა გასცნობოდნენ ისინი ახლად ­შე­მო­სულ სიმინდის კულტურას და თავის სამშობლოში – საქართველოში შემოეტანათ. ამის დას­ტუ­რად ითვლება სიმინდის ჯი­შების არსებობა ირიზულას სახელწოდებით, რაც რიზედან შემოტა­ნილს ნიშნავს (ჩიჯავაძე, 1971: 27).

ეთნოგრაფიული და სხვა მონაცემების მიხედვით, არსებობდა სიმინდის ად­რეული და მოგვია­ნო ჯიშები. მაჭახლის ხეობის მასალების მიხედვით, XIX საუ­კუნის ბოლოსა და XX საუკუ­ნის პირველ ნახევარში აქ სიმინდის შემდეგი ჯიშები მოჰყავდათ: შვიდკვირა, წვიტა, იერ­ლი, შოდ­რა, გოდრა//გოდორა, ჯორიელა, ბრო­ლა, წითელი ალთუნა, თეთრი ალთუნა. პირველი სამი სიმინ­დის ადრეულ ჯიშებს განეკუთვნება, ბოლო ორი კი – რუსეთ-თურქეთის 1877-1878 წლების ომის შემდეგ გავრცელებულა. 1965 წელს ჩვენ მიერ სოფელ აჭარისაღმართში (ხა­ტიჯე და ლუთ­ბიე ჯიგანაძეების საკარმიდამო ნაკვეთი), დაფიქსირდა შვიდკვირა და წვიტა სიმინდის ჯიშები. შვიდკვირა შვიდ კვირაში მწიფდებოდა, წვიტა კი – ცოტა­თი გვიან. ეს ჯიშები მაღლობ ადგი­ლებ­შიც ითესებოდა. გოდრა (იგივე გო-დორა) ხელვაჩაურის რაიონის დაბლობ სოფლებშიც ითესე­ბო­და ზემოთ დასახე­ლებულ სხვა ჯიშებთან ერთად. დაბლობი ადგილების სიმინდის ჯიშებად სა­ხელ­­დება აგ­რეთვე ბოლოყურა, ჩხალურა, აბაშურა. სიმინდი ზღვის დონიდან 600-700 მეტრის სიმაღლემდე ვრცელდებოდა (ჩიჯავაძე, 1971: 32).

სიმინდის კულტურის განვითარებაზე მნიშვნელოვანი გავლენა მოუხდენია ბულგარე­თი­დან შემოტანილ სიმინდს. ეს ჭოროხის მხარეში და მათ შორის აჭა­რაში ოსმალთა ბატონობის დროს მომხდარა. ვ. ლისოვსკი (მან ჭოროხის მხა­რეში XIX საუკუნის 80-იან წლებში იმოგ­ზაურა) წერდა, რომ ადრე ჭოროხის მხარეში მხოლოდ პატარა ჯიშის სიმინდი ითესებოდა. მაგ­რამ რამ­დენიმე ათეული წლის წინ ქვეყანაში გვალვისა და მოსავლის სიმცირის გამო, შიმ­შილ­მა დაისადგურა. მოსახლეობის ბედით შეშფოთებულმა თურქეთის ხელი­სუფ­ლებამ მხარეში ბულ­გარეთიდან, სადაც მსხვილი სიმინდი მოჰყავდათ, შე­მოი­ტანეს სიმინდის ეს მარაგი და მოსახ­ლეობას სესხად მისცეს. ზამთარში დაუ­ხარჯავი სიმინდის ნაწი­ლი მოსახლეობამ თესლად გამოი­ყენა, რამაც კარგი შედე­გი მოიტანა. ამის შემდეგ მხარეში სიმინდის ეს ჯიში გავრცელდა. თუმ­ცა, ამ ჯი­შის სიმინდი მხოლოდ დაბლობ ადგილებში ითესებოდა, სადაც მაღალი სითბო და საკმა­რისი ტენიც არ­სებობდა (ლისოვსკი, 2015: 113). ბულგარეთიდან შემოტა­ნილი სიმინდი მა­ღალი იზრდებოდა და უხვ მოსავალსაც იძლეოდა. კახაბრის ვრცელ დაბლობზე სიმინ­დის ეს ჯიში ითესებოდა და ხელვაჩაურის ახლომახლო სოფლებიც აქაური სი­მინ­დით იკვებებოდა.

ამის შესახებ საინტერესოა ცნობილი აგრონომისა და პუბლიცისტის აპოლონ წულაძის ცნო­ბა. მან 1916 წელს იმოგზაურა და აღწერა აჭარლების მიერ იჯარით აღებულ კახაბრის ვრცელ მინდვ­რებზე სიმინდის მოყვანა. იგი წერდა: „აჭარ­ლების უმთავრესი საზრდო სიმინდია. სიმინ­დი კი ხარობს ქვედა აჭარაში. შავი ზღვის პირას, ჭოროხის შავ ზღვასთან მდებარე კახაბრის მინ­დო­რი აჭარის ძუძუა - კახაბერი კვებავს აჭარას... კახაბრის სახნავ-სათეს მინდორში ბევრ აჭარელს აქვს ყანის მუშაობის დროს დროებით სამყოფი სახლი. ყანის მუშაობის დროს აჭარელს ჩამოაქვს 15-20 დღის საგზალი, ბინავდება ყანაში და როცა სამუშაოს მოათავებს, მერმედ ბრუნდება მთაში. აჭარელს ნალია-სასიმინდე იქვე აქვს ყანაში. მოწეულ სიმინდს მარტამდე იქვე ინახავს, მარტში გას­ტეხს და მარცვლად მიაქვს სახლში“ (წულაძე, 1915).

ივანე ჯაიანის ცნობით, XIX საუკუნის 90-იან წლებში კახაბრის სიმინდის ყანებში ასი ათას ფუტ­ზე მეტი სიმინდი მოდიოდა, რომლის შემოსავალი ფულად მაშინ 50 ათას მანეთს შეად­გენ­და (ჯაიანი, 1991: 71).

კახაბრის დაბლობი ოდესღაც გაუვალ ტყეებს ეჭირა, მაგრამ ადამიანის მრა­ვალსაუკუნო­ვა­ნი სამეურნეო ზემოქმედების შედეგად აქ წარმოიქმნა კულტუ­რუ­ლი ლანდშაფტი, რომლის უმე­ტე­სი ნაწილი შემდეგ ციტრუსოვანი კულტურების მოყვანას დაეთმო. ადრე კი, როგორც ითქვა, სიმინ­დის ყანებს ეთმობოდა და აჭა­რაში სიმინდის მთავარ ბეღელს კახაბერი წარმოადგენდა. მეო­რე მსოფლიო ომის შემდეგ გაჩნდა აქ მოსახლეობა და ინტენსიურ სასოფლო-სამეურნეო კულ­ტურე­ბის მოყვანის ბაზად გადაიქცა. აქ მოყვანილი ბოსტნეული აქაური ოჯახების შემო­სავ­ლის ერთ-ერთ ძირითად წყაროდ გადაიქცა. ყოფილი კახაბრის დაბლო­ბის ტერიტორიაზე, რომე­ლიც რამდენიმე კილომეტრზეა გადაჭიმული, რამდენი­მე კოლმეურნეობა და საბჭოთა მეურ­ნეო­ბა არსებობდა (კობახიძე, 1962: 33–34).

1950-იანი წლების მონაცემებით ხელვაჩაურის რაიონის ტერიტორიაზე სი­მინდის ყანე­ბით გამოირ­ჩეოდა აჭარისაღმართის, აჭარისწყლის, თხილნარის, ხელვაჩაურისა და კირნათის სასოფ­ლო საბჭოებში შემავალი სოფლები. ასეთი ყა­ნები ცოტა რაოდენობით ჰქონდათ მახინ­ჯაურისა და სარფის სოფლებს (ჯიბლა­ძე, 1960: 73).

არსებობს 1910-იანი წლების მონაცემებიც, რომლის მიხედვითაც გონიოს უბან­ში მაშინდელი ბა­თუმის რაიონის საერთო ნათესების 90%-ზე მეტი გონიოზე მოდიოდა (ჯიბლაძე, 1960: 72), ხო­ლო 1950-იანი წლების მონაცემებით, ბათუმის რაიონზე მოდიოდა აჭარის რესპუბლიკის სიმინ­დის ყანების ერთი მეხუთედი (ჯიბლაძე, 1960: 73).

***ბოსტნეული კულტურები*.** მარცვლეული კულტურების შემდეგ მოსახ­ლეო­ბის სამეურ­ნეო ყო­ფაში ბოსტნეული კულტურების მოყვანას ძირითადი ადგილი ეჭირა. კარტოფილის გარდა, რომე­ლიც საქართველოსა და აჭარაში XIX საუკუნის მეორე ნახევრიდან გავრცელდა, უძველესი დროი­დან მოჰყავდათ ლობიო, ფხა­ლი, ჭარხალი, კვახი, ხახვი, პრასა, მაკიდო, ქინძი, ნია­ხური, ქონდა­რი, ზაფრანი და ა.შ.

ლობიო, ფხალი, ჭარხალი, კვახი ადრე ცალკე ნათესების სახით არ არსე­ბობ­და; იგი შერე­ვით ითესებოდა საკარმიდამო ნაკვეთებზე, ახლო და შორ ყანებში. ლობიო და ფხალი მარცვლე­უ­ლი კულტურების შემდეგ ყველაზე გავრცელებული ბოსტნეული კულტურები იყო ხელ­ვაჩაუ­რის მუნიციპალიტეტის სოფლებში, ისე როგორც, საერთოდ, ზემო და ქვემო აჭარაში, მეზო­ბელი ჭორო­ხის ხეობის სოფ­ლებში.

ხელვაჩაურის მუნიციპალიტეტის მაჭახლის ხეობის სოფლებში, კირნათ-მა­რა­დიდში, აჭარის­წყლის საკრებულოს და სხვა სოფლებში ჩაწერილი ეთნოგ­რა­ფიული მასალების მიხედ­ვით, ორი სახის ლობიო მოჰყავდათ – ძირა და ხაშრის. მაჭახლის ხეობის ზონაში ძირა და ხაშრის ლო­ბიოს 20-ზე მეტი სახეობა დად­გინდა (კახიძე, 1967: 219–220).

ლობიოს გვერდით ხელვაჩაურის მუნიციპალიტეტის მოსახლეობა ფართოდ იყენებდა და იყენებს დღესაც კულტურული მხლის იმ სახეობას, რომელსაც ხალხური ტერმინოლოგიით კეჟერა ფხალი ეწოდება. მხლის ამ სახეობის მოვლა-მოყვანას წინ უსწრებდა ტყიური ანუ ველუ­რი მხლის ფართოდ გამოყენება. ეთ­ნოგრაფიული მონაცემებით, დღესაც ვერ ნახავთ ხელვაჩაუ­რის მუნიციპალი­ტე­ტის სოფელს, სადაც კეჟერა მხლის მოყვანას არ მისდევდნენ. თუ ადრე მხალი, ისე როგორც ლობიო, სიმინდის ყანებში ითესებოდა, დღეს მხლის მოყვანას ცალკე, დიდი თუ პატარა, ნაკვეთები ეთმობა და აქ მოყვანილი მოსავლის ნაწი­ლიც გასაყიდად გააქვთ ბათუ­მის ბაზარზე.

სხვა ბოსტნეული კულტურებიდან ხელვაჩაურის მუნიციპალიტეტის სოფ­ლებში ცოტა რაო­­დენობით მოჰყავდათ კარტოფილი, რომელიც აჭარისთვის საერ­თოდ ახალი კულტურაა. თ. სახო­კიას ცნობით, ზემო აჭარაში იგი XIX საუ­კუნის 80-90-იან წლებში გაუცვნიათ (სახოკია, 1950: 171). გ. ბადრი­შვი­ლის ცნობი­თაც, კარტოფილი აჭარაში XIX საუკუნის 80-იანი წლებიდან ვრცელ­დება (ბად­რიშვილი, 1963: 59). მთხ­რობელთა ერთი ნაწილის გადმოცემით, ამ პერიოდში გამოუთეს­ლებიათ კარტოფილი მაჭახლის ხეობისა და მეზობელი შავშეთის მოსახლეობას. რუსეთ-თურქეთის 1877-1878 წლების ომის დროს აქ დაბანაკებულ რუსის ჯარს კარტოფილის ნათალა გადაუყრია და მიწაში ნაგერალად ამოსულა“. მაგრამ ეს ყოფილა „პანტა, წვიტაი და ნაგერალა“ კარტოფილი, რომელიც თურმე გაზაფხულზე „თა­ვი­სით იზრდებოდა“. შემდეგ კი დაურგავთ და ასე მოზრდილი კარტოფილი მიუღიათ. საინტერესოა მაჭახლის ხეობაში ჩაწერი­ლი კარტოფილის აღმნიშვნელი ტერმინი „მიწიხაპაი“ ანუ „მიწის ხაპი“ (კახიძე, 1967: 243). ასევე დას­ტურდება ჭანურშიც, სადაც კარტოფილი „დიხამარქვალის“ სახელ­წო­დებითაც მოიხსენიება (მაყა­შვილი, 1961: 37).

მიუხედავად იმისა, რომ კარტოფილი საკვლევი რეგიონის სინამდვილეში შედარებით ახა­ლი სასოფლო-სამეურნეო კულტურაა, ადგილობრივმა მოსახ­ლეო­­ბამ სათანადო ცოდნა-ჩვე­ვები შეი­ძინა მისი მოვლა-მოყვანის საქმეში. შე­და­რებით ფართოდ მისდევდნენ მეკარტო­ფი­ლეო­ბას მაჭახ­ლის ხეობის სოფლებში, კირნათ-მარადიდში, აჭარისწყლისა და ერგეს საკრებულოთა სოფლებ­ში და მცირედ – მუ­ნიციპალიტეტის სხვა დაბალი ზონის სოფლებში. მუნიციპალი­ტე­ტის შედა­რებით მაღალი ზონის სოფლებში კარტოფილი მოჰყავდათ როგორც საკარმიდამო ნაკვეთებში, ასევე საკოლმეურნეო მასივებში. 2004-2006 წლის სტა­ტისტიკური მო­ნაცემებით, ხელვაჩაურის მუნიცი­პალიტეტში საერთოდ იწარმოებოდა: 2004 წელს 220 ტონა, 2005 წელს – 335 ტონა, 2006 წელს – 590 ტონა კარტოფილი (აჭარის პასპორტი, 2007:34).

1950-1960-იან წლებში ხელვაჩაურის მუნიციპალიტეტის სოფლებიდან საერ­თოდ მებოს­ტ­ნეობა ყველაზე კარგად იყო განვითარებული ურეხში, ანგისაში, მე­ჯი­ნისწყალში, ხელვა­ჩაურში (დე­ვიძე, 1962: 128). 1959 წლის მონაცემებით, ბოსტ­ნეულ-ბაღჩეულ კულტურებს მუნიციპალი­ტეტ­ში 218 ჰექტარი ეჭირა და სჭარ­ბობ­და ქობულეთის მუნიციპალიტეტსაც (198 ჰექტარი). შემდ­გომ წლებში ასეთი სოფ­ლების რიგი გაიზარდა და მან მოიცვა ქალაქ ბათუმის მიმდებარე და უფრო შორეული ხელვაჩაურის მუნიციპალიტეტის სოფლები. შედარებისთვის უნდა ითქვას, რომ საერთოდ ბოსტნეული კულტურების წარმოება მუნიციპალიტეტში საგრძნობლად გაი­ზარ­და 2000-2004 წლებში და მან შეადგინა: 2000 წელს 575 ტონა, 2001 წელს - 610, 2002 წელს – 780, 2003 წელს – 820. 2004 წელს კი – 850 ტონა (სტა­ტის­ტიკური წელიწდეული, 2005: 33).

ხელვაჩაურის მუნიციპალიტეტს ბოსტნეულ-ბაღჩეული კულტურების შემო­სავლის ზრდის ხელსაყრელი ფაქტორები გააჩნია. მისი განვითარება მნიშვნე­ლოვ­ნად გაზრდის არა მარტო ადგი­ლობრივი მოსახლეობის, არამედ მზარდი ტურისტული ნაკადის მოთხოვნილების დაკმაყოფილებასაც.

***მეთამბაქოეობა*.** თამბაქო, ისე როგორც სიმინდის კულტურა საქართველოში და კერძოდ, აჭა­რა­ში, უცხოეთიდანაა შემოტანილი და გავრცელებული, მაგრამ მაინც მეურნეობის ტრადი­ციულ დარგად უნდა განვიხილოთ, რადგან იგი საუ­კუნეებს ითვლის. სხვა სიტყვებით რომ გამოვ­ხატოთ, თამბაქო და სიმინდი შემო­ტანილი ის ტრადიციული კულტურებია, რომლებმაც მნიშვ­ნელოვანი როლი ითა­მაშეს მოსახლეობის სამეურნეო ცხოვრების განვითარებაში.

ეთნოგრაფიული მონაცემების მიხედვით, ოსმალთა ბატონობის დროსაც და შემდეგ საუკეთესო ხარისხის თამბაქო მოჰყავდათ მაჭახელში, რაზეც მოგზაური რუსი მკვლევრებიც მიუ­თითებდნენ (Вейденбаум, 1879; Исарлов, 1899: 281). სოფელ გულების (ქედის რაიონი) მცხოვ­რებთ ზაქარია ჭიჭინაძისთვის ისიც კი განუცხადებიათ, რომ „თუთუნის თესვა აჭარაში მაჭახ­ლი­დან შემოვიდაო“ (ზ. ჭი­ჭინაძე აქ XIX საუკუნის ბოლოს მოგზაურობდა) (ჭიჭინაძე, 1913: 116).

იმავე ეთნოგრაფიული მასალების მიხედვით, კარგი ხარისხის თამბაქო მოჰ­ყავდათ მაჭახ­ლის ხეობის შემდეგ სოფლებში: სინდიეთში, ჩიქუნეთში, ნაწი­ლობ­რივ გორგაძეთში, ჩხუ­ტუ­ნეთ­ში, აჭარისაღმართში, რასაც აქაური ნიადაგობრივი და კლიმატური პირობებიც უწყობდა ხელს. აქაუ­რი თამბაქო ვაჭრობისა თუ გაცვ­ლის საგანი ადრეც იყო. ზ. ჭიჭინაძის ცნობით, მაჭახლიდან გასაცვ­ლე­­ლად თამ­ბა­ქო გაჰქონდათ, უმთავრესად, მეზობელ შავშეთში, სადაც თამბაქოს მოყვანას ისე არ მისდევ­დ­ნენ, როგორც აჭარასა და მაჭახელში (ჭიჭინაძე, 1913: 272). თამბაქო იცვ­ლებოდა რძის პრო­დუქ­ტებ­ზე (კარაქი, ყველი, დო), მატყლსა და ქალამნის ტყავ­ზე, რითაც შავშეთის მხარე მდიდარი იყო.

თავდაპირველად, მაჭახლის სოფლებში, ძირითადად ორი ჯიშის თამბაქო მოჰ­ყავდათ – „თემბექი“ (იგივე დიუბეკი) და „იელლი“//„იერლი“, რომელსაც მო­სახ­ლეობა ადგილობრივ ჯიშე­ბად ასახელებს. შემდეგ გავრცელებულა „სამსუ­ნისა“ და „ტრაპიზონის“ ჯიშები, რომელთა შემომ­ტანი სამსუნსა და ტრაპიზონში მცხოვ­რები მეთამბაქოე ლაზები ყოფი­ლან. ისინი 1900-იანი წლებიდან სახლდე­ბიან ჯერ აჭარასა და გურიაში, შემდეგ სოხუმის ოლქში და როგორც ცნობილი მეთამბაქოები, იჯარით აღებულ მიწებზე თამბაქოს მოყვანას მის­დევდ­ნენ (გუგუ­შვილი, 1965: 41–42). ლაზები სანახევროდ აშენებდნენ თამბაქოს პლანტაციებს, აგებდ­ნენ თამბაქოს საშრობ ფარდულებს. პირველ მსოფლიო ომამდე ლაზები თამბაქოს საქმის მთავარ წამყვან სპეციალისტებად ითვლებოდნენ აჭარაში. მათ­გან შეითვისა ადგილობრივმა მოსახ­ლეობამ თამბაქოს მოვლა-მოყვანის ტექნიკა და ჩვევები (დევიძე, 1962: 126).

1914 წელს აჭარაში თამბაქო გაშენებული იყო 1108 ჰექტრამდე (გაზ. „ფუ­ხარა“, 1928, №186). მაგრამ ამ წელს დაწყებული პირველი იმპე­რია­ლის­ტური ომის პერიოდში თამბაქოს მოსავლიანობა დაეცა და მხოლოდ მოგვიანებით, 1920-იანი წლების ბოლო­დან, დაიწყო ამ დარგის აღმავლობა. ეს დაკავშირებული იყო მიწის ერთობლივად დამმუ­შა­ვე­ბელი ამხანაგო­ბე­ბის ანუ ტოზების შექმნასთან ანუ სოფლის მეურნეობის კოლექ­ტივი­ზა­ცია­ზე გადასვლასთან. სოფლად იქმნებოდა სასოფლო-სამეურნეო წრეები, რომელთა მიზანი იყო ღარიბ გლეხობაში თამბაქოს კულტურის აგროტექნიკური ცოდნის გავრცელება. 1928 წელს ერთ-ერთი ასეთი წრე არსებობდა აჭარისაღმართის თემის ცენტრში, რომელშიც თემის თითოეული სოფ­ლი­დან 2-3 წარმომადგენელი იყო გაერთიანებული. მათ ადგილზე მივლინე­ბუ­ლი მეთამ­ბაქოე­ობის საქმის მცოდნე აგრონომებისგან უტარდებოდათ საუბ­რები თამბაქოს კულტურის მოყვა­ნაზე ინდივი­დუალურ მეურნეობებში. ეს საუბ­რები შეეხებოდა თამბაქოს ჩითილების გამოყ­ვანას, დარგვას, თამბაქოს შეტეხვა-გახმობას და ა.შ. წრეებში საუბრები მეხილეობისა და მეფუტკ­რეობის განვი­თა­რების საკითხებზეც ტარდებოდა. მიღებულ ცოდნას წრის წევრები სოფელ­ში დაბრუნების­თანავე მოსახლეობას უზიარებდნენ. ასეთი წრეები აჭარის ბევრ თემში არსებობდა, რომლებშიც 350-ზე მეტი გლეხი იყო გაერთიანებული (გაზ. „ფუხარა“, 1928, №186). გლეხობა ინტერესითა და ხალისით ეკიდებოდა, თამბაქოს მოყვანას ჯერ ინდივიდუალური მეურ­ნეო­ბები, ხოლო შემდეგ პირველი კოლექ­ტიური გაერთიანებები („ტოზები“) კონტრაქტაციას დებ­დ­ნენ თამბაქოს მიმღებ პუნქტებთან. კონტრაქტაციით დგინდებოდა, თუ რა რაოდენობის თამბა­ქოს ჩაა­ბა­­რებდა ინდივიდუალური მეურ­ნე და რა ვადებში. მიმღები პუნქტი კი ავანსად გას­ცემ­და დასაქონლებას (ხორბალი, პურის ფქვილი, შაქარი, ქსოვილები (ჩითი, ნარმა), საპო­ნი და სხვ.), რაც შემდეგ იფარებოდა კონტრაქტაციით დადგენილ თამ­ბაქოს მოსავლის (კილო­გრამებში) ჩაბარების დროს მისი ღირებულების დაკა­ვებით.

კონტრაქტაციამ თამბაქოს მომყვანი ინდივიდუალური მეურნეობების ნდო­ბა და დაინ­ტე­რესება დაიმსახურა. იგი ღარიბ გლეხობას სტიმულს აძლევდა, გაე­დიდებინა თამბაქოს ფართო­ბე­ბი და მოსავალი. რაც უფრო მეტ თამბაქოს მოიყ­ვანდა გლეხი, მით უფრო მეტ დასაქონ­ლე­ბას მიი­ღებდა იგი. მეთამბაქოეობის განვითარებამ ოჯახის ნატურით და ფულადი შე­მოსავლის ერთ-ერთი წყარო ხდებოდა. ამიტომაც იყო, რომ საუკეთესო მიწები თამბაქოს მოყ­ვა­ნას ეთ­მო­ბო­და. შემდეგაც, კოლექტიურ მეურნეობაზე (კოლმეურნეობებზე) გადასვლის დღიდან, კოლ­მეურ­ნეო­ბებში გაერთიანებულ მიწებზე თამბაქოს მოყვანას უპირატესი მნიშვ­ნელობა მიენიჭა. მეთა­მბა­ქოეობა სოფლის მეურნეობის ერთ-ერთ შემოსავ­ლიან დარგად გადაიქცა.

აჭარის დღევანდელი ხუთი მუნიციპალიტეტიდან მეთამბაქოეობას ხელვა­ჩაუ­­რის, ქე­დის, შუახევის, ხულოს მუნიციპალიტეტებში მისდევდნენ. ქობულე­თის მუნიციპალი­ტეტ­ში კი წამყვანი მეციტრუსეობა და ტექნიკური კულტურების მოყვანა იყო.

ხელვაჩაურის მუნიციპალიტეტის სოფლებიდან თამბაქო მოჰყავდათ აჭა­რის­აღ­მართში, ჩიქუ­­ნეთში, ზედა ჩხუტუნეთში, ქვედა ჩხუტუნეთში, საფუტკ­რეთ­ში, გორგაძეთში, მარადიდსა და კირნათში, სადაც თამბაქოს პლანტაციებს ეჭი­რა 100 ჰექტარზე მეტი, რაც აჭარის თამბაქოს პლანტაციების ათ პროცენტს შეად­გენდა (ჯიბლაძე, 1960: 73).

1931 წელს სოფელ გონიოში მეთამბაქოეობის საბჭოთა მეურნეობაც შეიქმნა, მაგრამ იგი მცი­რე ხანს არსებობდა (თურმანიძე, 2012: 373).

***მევენახეობა-მეღვინეობა*.** დღეისთვის საყოველთაოდ აღიარებულია, რომ საქართველო მევე­ნახეობა-მეღვინეობის წარმოშობისა და განვითარების ერთ-ერთ პირველად კერას წარ­მოად­გენდა. ამის საფუძველს იძლევა დღევანდელი ადი­გენის მუნიციპალიტეტის ტერიტორიაზე, სოფელ ძინძეს ნასოფლარზე, რომელიც გოდერძის უღელტეხილთან ახლოს მდებარეობს, ვე­ლუ­­რი ვაზის კვალის არსებობა ვულკანურ ქანებში ნაპოვნი გაქვავებული გიგანტური ვაზის ღეროს ნაშთის სახით. მისი ასაკი 10-15 მილიონი წლით განისაზღვრება. აქვე ნაპოვნია სუბტროპიკუ­ლი ფლორის ელემენტებიც (ძველაია, 1987: 69-70). აქაური გარემო ეჭვს გარეშე უნდა მივიჩნიოთ კულ­ტუ­რული ვაზის ფორმირების ერთ-ერთ უძველეს და უმნიშვნელოვანეს კერად. სპეციალის­ტების დასკვნითაც, კულ­ტურული ვაზი იქ უნდა გაჩენილიყო, სადაც მისი წინამორბედი ველური ვაზი არსებობდა. ასეთ არეალში ექცევა სწორედ სამცხე, მისი მეზობელი აჭარა (რომელ­საც სამცხესთან უძველესი სამეურნეო-კულტურული კავშირები გააჩნდა) და მი­სი მეშვეობით ჯერ მთელი სამხრეთ-დასავლეთი საქართველო და შემდეგ საერ­თოდ საქართველო (კახიძე, 2007: 312).

დასავლეთ საქართველოში, რომელშიც აჭარა, ჭოროხის მხარე, გურია-სამეგ­რე­ლო შედიოდა, ძირითადად თუ არა, უმეტესად მაღლარი ვაზი უნდა ყოფი­ლი­ყო გაბატონებული და დაბლარი ნაკლებად იქნებოდა გავრცელებული. აღმო­სავ­ლეთ საქართველოში კი პირიქით – მთავარი ასპარეზი დაბლარ მევენახეობას ექ­ნე­ბოდა და მაღლარს მეორეხარისხოვანი მნიშვნელობა (ჯავახიშვილი, 1934: 340). საკუთ­რივ აჭარის ტერიტორიაზე მაღლარი ჯიშები უფრო მრავლად იყო წარმოდ­გე­ნი­ლი, ვიდრე საქართველოს სხვა კუთხეებში (რამიშვილი, 1948: 2; ქანთარია, რამიშვილი, 1951: 34).

ხელვაჩაურის მუნიციპალიტეტის ტერიტორიაც ამის კონკრეტულ მაგალითს იძლევა. აქ მაღლარი ვენახის არსებობაზე და მისგან საუკეთესო ღვინის დაყენე­ბა­ზე პირველი ცნობა ვახუშ­ტი ბაგრატიონმა მოგვცა (XVIII საუკუნე). იგი ბათუ­მის, გონიოს და ერგეს დახასიათებისას წერ­­და, რომ ამ ადგილებში გავრცელე­ბული იყო „ვენახი მაღლარნი“, რომლისგანაც მზადდე­ბო­და „ღვინო კეთილი, მსუბუქი და შემრგო, გემოიან-სუნიანი მრავლად“ (ვახუშტი, 1941: 176). აჭა­რას იგი საერთოდ „ვენახ-ხილიან“ მხარედ ახასიათებდა. მაღლარი ვენახის არსებობის მანიშ­ნებ­ლად მიგვაჩნია სოფელ ზედა ჩხუტუნეთში ჩაწერილი ადგილის სახელი (ტოპონიმი) დობირო, რომე­ლიც სახენაცვალი ფორმა უნდა იყოს ტერმინ „დობი­ლოს“, რომელიც ძველ ქართულ წერი­ლო­ბით წყაროებშიც ამავე მნიშვნელობით იხმარება (ჯავახიშვილი, 1934: 322).

ეთნოგრაფიული მონაცემებით, ხელვაჩაურის მუნიციპალიტეტის სოფლებ­ში მაღლარი ვა­ზის სხვადასხვა ჯიშის არსებობა დასტურდება. მარტო სოფელ ზედა ჩხუტუნეთში 13-ზე მეტი ასე­თი ჯიშის სახელი ჩავიწერეთ. ესენია: კოლოშა, დუდ­ღო, ჩხავერი, ცხენიძუძუ ანუ ხათუნ­პარ­მა­ღი, მისკეთი, ბოსტნური, საკმიე­ლი, ქვაბთური, ჩიტაყურძენა, ლივანური, კლარჯუ­ლი, შავ­შუ­რი, ხარითვალა და სხვა, რომელთა სახელები მთხრობელებმა ვერ გაიხსენეს (კახიძე, 1967: 262).

სოფელ აჭარისაღმართში ჩაწერილი მასალებით (მთხრობელი 97 წლის მუხა­მედ კოპლაძე) ჩხა­ვერის და კოლოშას მოყვანას განსაკუთრებით დიდი ყურად­ღე­ბა ექცეოდა. ჩხავერი, რომლებიც, უმე­ტე­სად, ლეკის ხეებზე იყო მიშვებული. თანაც, ერთი მოზრდილი ლეკის ხეზე იმდენი ჩხავერი მო­დიო­და, რომ ერთი-ორი კაცი ერთ-ორ დღეს ძლივს ახერხებდა მოკრეფას. ჩხავერის ჯიშის ყურძ­ნის ღვინო მეღ­ვი­ნეობაში მნიშვნელოვანი ყოფილა. ამ ვაზის ჯიშმა თავისი კვალი ტოპონიმი­კა­შიც დატოვა ჩხავნარას (ქვედა ჩხუტუნეთი), კაპნისთავი (ცისკარაძეების უბანი), აგარა (ჩაისუ­ბანი) სახელწოდებით (კახიძე, 1967: 263; სიხარულიძე, 1959).

ხელვაჩაურის მუნიციპალიტეტის თითქმის ყველა სოფელში დასტურდება მიწაში მრავ­ლად ჩაფლული საღვინე ჭურები ან ქვაში ნაკვეთი, თუ ქვითკირით ნაშენი მარან-საწნახლები.

ხელვაჩაურის მუნიციპალიტეტში მიწაში მრავლად ჩამარხული ქვევრებისა და მარან-საწ­ნა­ხლე­ბის სიმრავლით მაჭახლის ხეობის სოფლები ზედა ჩხუტუნე­თი და სინდიეთი გამოირჩევა. პირველ­ში დღემდე ექვსი საწნახელის ნაშთია მოღ­წეული, ის ქვითკირითაა ნაშენი. მისი გავრცე­ლე­ბის ადგილებია: მერე, საჭინ­კურია, ჯანავრა, ჭონჭყო. აქაური მიდამოები დღეს ტყე-ბუჩქ­ნა­რი­თაა დაფარული. სოფლის ტერიტორიაზე კიდევ ორი საწნახელი აღმოჩნდა. ერთი მდ. მაჭა­ხე­ლას ახლოს, რომელსაც ბარი ეწოდება, მეორე სოფლის სკოლის ტერიტორიაზეა, რო­მელიც 1970 წლებში აღმოჩნდა ახალი სკოლის მშენებლობისას. ტრაქტორს იგი შუაზე გადაეჭრა. გად­მო­ცემით ეს ტერიტორია 1850-იან წლებში მოსულ მეწყერს დაუფარავს. სოფელ სინდიეთში კი ათ­ზე მეტი ასეთი საწნახელი დაფიქსირდა. ქვითკირით ნაშენი ერთი საწ­ნა­ხე­ლია სოფელ კირნათში. ქვის დიდ ლოდში ამოკ­ვეთილი საწნახელი დღესაც უცვლელადაა მოღ­წ­ეული სოფელ ყოროლისთავ­ში. ქვის საწნახლებისა და მიწაში ჩამარხული ქვევრების სიმრავ­ლე წამოჭრის ვა­რაუდს, რომ წარსულში ხელვაჩაურის მუნიციპალიტეტის ტერიტო­რია­ზე, ისე როგორც მთლიანად აჭარაში, დახურული და ღია ტიპის მარნები უნდა არსე­ბუ­ლიყო (კახი­ძე, 2009). ტიპური ღია ტიპის მარნის არსებობაზე მიუთითებს სოფელ კაპნისთავში (აჭა­რის­წყ­ლის საკრებულო) 2016 წელს არქეოლოგიური გათხრების შედეგად ნაპოვნი ჯგუფუ­რად მიწა­ში ჩამარხული ქვევრების ტერი­ტო­რია. ასეთივე მარანს შეიძლება მივაკუთვნოთ სოფელ ჯო­ჭოს ნასოფლარ სამო­ლეთის ტერიტორიაზე 1950-იანი წლების ბოლოს აღმოჩენილი ჯგუფურად ჩა­მარ­­ხული ქვევრების სივრცე. ზოგიერთი ქვევრი გამოანგარიშებით 80-100 ფუთის ღვინის ტევა­დობისა იყო (ჩიჯავაძე, 1969). აქვე ქვის საწნახელიც ყოფილა. ჯგუ­ფურად ჩამარხული დიდი ზომის ქვევრები აღმოჩნდა ჩხუტუნეთის ციხის ტერი­ტო­რია­­ზე, რომელიც, სავარაუდოდ, მეციხოვნეთა ღვინოზე მოთხოვნილებას აკმა­ყოფილებ­და. დახუ­რუ­ლი ტიპის მარნის არსებობა ჯერჯერობით სოფელ ჩიქუ­ნეთში (თავდიეთის დასახლებული უბანი) დაფიქსირდა.

ჩამოთვლილი მარან-საწნახელების, მიწაში ჩამარხული ქვევრების დროში დათარიღება დღემ­დე არავის უცდია. სავარაუდოდ, მათი ნაწილი ადრეულ თუ საშუალო საუკუნეებს განე­კუთ­ვ­ნება. ყოველ შემთხვევაში, ასეთი მარან-საწნახე­ლები აჭარაში ოსმალთა გაბატონებამდეა მოწყობილი.

მარან-საწნახელებში მაღლარი ვაზის ღვინო იწურებოდა და ინახებოდა. მაჭახლის ხეობა­ში, აჭა­რაში და, საერთოდ, სამხრეთ-დასავლეთ საქართველოში ოსმალთა ბატონობამდე. ოსმალ­თა ბატონობის პერიოდში ჯერ იზღუდებოდა ღვი­ნის დამზადება და მოხმარება, შემდეგ კი იკრძა­­ლებოდა ისლამის სარწმუ­ნეო­ბის ზეგავლენით. საკუთრივ მაჭახლის ხეობაში არც მისი ოსმალ­თა ბატონო­ბი­საგან განთავისუფლების შემდგომ პერიოდში არ ყოფილა მცდელობები ღვინის დაყე­ნებისა და მოხმარებისა. ეს ტრადიცია მნიშვნელოვნად გამოცოცხლდა სოფ­ლის მეურნეო­ბის კოლექტივიზაციის პერიოდიდან, განსაკუთრებით კი მას შემ­დეგ, როდესაც დაბლარი ვენა­ხის გაშენება დაიწყო (1930-იანი წლები). მართალია, მაღ­ლარი ვენახის ზოგიერთი ძველი ჯიშე­ბი, მათ შორის ჩხავერი, კოლოში ამ დრო­საც აქა-იქ შემორჩენილი იყო, მაგრამ ამ ყურძენს ახლა საღ­ვინედ არ იყე­ნებდ­ნენ. ჩხავერი, ძირითადად, საჭმელად გამოიყენებოდა. მისგან აკიდოებს აასხამდ­ნენ და ჩირს ამზადებ­დნენ, დიდხანს ინახავდა. სოფელ ზედა ჩხუტუნეთში ერთ-ერთ საკარ­მიდა­მო ნაკვეთ­ზე ცხემლის ხეზე მიშვებული მაღლარის თეთრი ჯიშიც არსებობდა, მაგრამ მისი სახელ­წო­დება ვერ დადგინდა. შავი ადესას („იზაბელა“) სახელის მიბაძვით, თეთრი ჯიშის ყურძენს „თეთ­რი ადესას“ სახელით მოიხსე­ნიებდ­ნენ.

როგორც აღინიშნა, დაბლარი ვენახის გაშენება აჭარაში 1930-იანი წლებიდან დაიწყო. მა­ნა­მდე აჭარაში მაღლარიდან მხოლოდ „ადესას“ („იზაბელას“) ეჭირა გაბატონებული მდგო­მარეობა და მისგან საუკეთესო ხარისხის ღვინოც მზადდე­ბოდა. თუმცა მაღლარ „ჩხავერსაც“ მნიშვნე­ლო­ბა დაკარგული არ ჰქონდა. დაბლა­რი ვენახის გაშენება აჭარაში, ძირითადად, 1934 წლი­დან იწყება და მისი ნარ­გა­ვებიც პირველად ქედის რაიონში გაჩნდა. 1935 წელს კი აქ მოეწყო მევენახეობის საც­დელი ნაკვეთი და სანერგე მეურნეობა. 1937 წლისთვის დაბლარ ვენახს ქე­დაში 6 ჰექტარი ფარ­თობი ეჭირა (დევიძე, 1962: 123). ქედის რაიონში ჩაეყარა საფუძველი დაბლარი ვენახის გაშენებას აჭა­რის მაღალმთიან რაიონებში (დღევანდელი ხულოსა და შუახევის მუნიციპალიტეტში და იგი მასიუ­რად ვრცელდება 1938-1939 წლებში. მთავარი ადგილი ცოლოკაურსა და ალიგოტეს ჯიშს ეჭირა (ჩხაიძე, 1973: 28).

ხელვაჩაურის მუნიციპალიტეტის მაშინდელი სოფლებიდან დაბლარი ვენა­ხის ნარ­გავები 1939 წლი­დან ჩნდება. ამ წელს ვენახი გააშენეს ქედქედისა და ჩი­ქუნეთის კოლმეურნეობებში, შემდეგ, 1940-1941 წლებში – ზედა ჩხუტუნეთისა და ქვედა ჩხუტუნეთის კოლმეურნეობებში. 1946 წელს – აჭარის­აღმართში, რომ­ლის მოსახლეო­ბა წარსულში მხოლოდ მაღლა­რის მოვლა-პატრონობას მისდევ­და, ამიტომ დაბლა­რი ვენახის მოშენებისთვის სათანადო აგრო­ტექ­ნი­­კური გამოც­დი­ლება არ გააჩნ­და, რის გამოც მისი გაშენების ცოდნა-გამოცდილებას ადგილზე მოვ­ლინე­ბუ­ლი სპე­ციალისტებისგან ღებულობდა. შემდეგ კი მათაც საკმარისი ცოდნა-გა­მოც­დი­­ლება შეიძინეს და საუკეთესო დაბლარის ჯიშები გააშენეს. ყურძ­ნის მო­სავ­ლის ნა­წილს კოლმეურ­ნეო­ბები გასაყიდად აბარებდნენ, ნაწილი­სა­გან კი ად­გილზე მზადდებოდა ღვინო.

კოლმეურნეობების დაშლის შემდეგ დაბლარი ვენახის მოყვანა მოიშალა. მხო­ლოდ ცალ­კეუ­­ლი ოჯახები მისდევენ მის გაშენებას. თანამედროვე ეტაპზე ხელვაჩაურის მუნიციპა­ლი­ტე­ტის მოსახლეობაში არის მცდელობა ვენახის ზოგიერთი ტრადიციული ჯიშების, პირველ რიგში, ჩხა­ვე­რის, აღდგენისა და დაბლარი ცო­ლი­კაურის, ყურძნის მოშენებისა. ამას კი შესაბამისი სამეურ­ნეო ორგა­ნოე­ბის მხრიდან დახმარება და ხელშეწყობა სჭირდება.

***მეხილეობა****.* მეურნეობის ეს უძველესი დარგი ხელვაჩაურის მუნიციპალი­ტე­ტის უკლებ­ლივ ყველა სოფელში იყო განვითარებული, მაგრამ ამ მხრივ უფრო მეტად მუნიციპალი­ტეტის შედარებით მაღალი ზონის სოფლები გამოირჩეოდა ჯიშთა სიმრავლითა და მოსავლიანობით, მეხი­ლეობის პროდუქტების მოხმარე­ბით. ეს სოფლებია: კირნათ-მარადიდი, აჭარისწყალი, მაჭახ­ლის ხეობაში: სინ­დიე­­თი, ქედქედი, აჭარისაღმართი, სკურდიდი, ცხემლარა, ჩიქუნეთი, ზე­და და ქვე­და ჩხუტუნეთი, გორგაძიეთი, საფუტკრეთი. დაბლარი ზონის სოფლებიდან უნდა გამოი­ყოს ერგე და ჯოჭო.

მოგზაური მკვლევრები მეხილეობის განვითარების თვალსაზრისით, მუნი­ციპალიტეტის სოფ­ლებიდან განსაკუთრებულ ყურადღებას მიაქცევდნენ მაჭახ­ლის ხეობას. ზაქარია ჭიჭინაძე, რომელ­მაც მაჭახლის ხეობაში XIX დამლევს იმოგ­ზაურა წერდა, რომ მაჭახელში მსხლით, ვაშლით, კაკლით, თუთითა და ვაზით სავსე ტყეები არისო (ჭიჭინაძე, 1913: 141, 158). ცნობილი ქართველი აგრონომი, მწერალი და საზოგადო მოღვაწე აპოლონ წულაძე კი, რომელმაც აჭარა-მაჭა­ხელში ზ. ჭიჭინაძის შემდეგ იმოგზაურა, შენიშნავდა: „მაჭახელი მართ­ლაც, რომ იშვიათი სახეხილე ადგილია. აქ არ იცის ქარი, მოწვა, სითბოც მუდამ ზომიე­რია (წულაძე, 1916). მაჭა­ხელ­ში ხილი მართლაც ბევრი მოდიოდა, რაზეც ეთ­ნოგ­რაფიული მასალებიც სარწმუნო ცნო­ბებს გვაძლევს. ხილის ნაწილი გასაყი­დადაც გაჰქონდათ. ამ მასალების მიხედვით, მსხლის ჯიშე­ბი­დან მაჭახელში, კირნათ-მარადიდში და მუნიციპალიტეტის სხვა ჩამოთვლილ სოფლებ­ში გავრ­ცე­ლებუ­ლი იყო ხეჭეჭური, გონივრა, სხალქოთანა, სხალპაპა, ქვასხალი, სხალ­შაქარაი, სხალ­ბატონა, სხალთაფლა, სასელა, ბოლდუჯა, ბასილა, თაგვავრა, ხორ­გა სხალი, საღავლა, ბათო­მურა, მარიობაი, ყურწკაპაი, წვიტამსხალი, სამანა, პანტამსხალი და ა.შ. ხოლო ვაშლის ჯიშებიდან: აჭავლა, თეთრი ვაშლი, დემირალმა, მურღუ­ლა, წითელი ვაშლი, ზიტრიკა, ყორვილა, ფქვილა ვაშლი, ჭალია ვაშლი, შაჰალმა (ანუ შაჰის ვაშლი), შექერლამა, ჭანივრა ვაშლი და ა.შ. (კახიძე, 1971: 13).

მუნიციპალიტეტის ყველა სოფელში გავრცელებული იყო თეთრი, შავი და წითელი ბლის ჯიშები, ტყემალი, თუთა, ლეღვი, ატამი, წყავი, სხვადასხვა ჯიშის კაკალი, იშვიათად თხილი, ზღმარტლი, ხურმა.

მეტად ნიშანდობლივია ვახუშტი ბაგრატიონის (XVIII საუკუნე) ნათქვამი სიტყვები, რომლითაც ირკვევა, რომ მაშინაც აჭარა „ვენახ-ხილიანი“ მხარე იყო. აჭარა ისტორიულად მევენა­ხეობითა და მეხილეობით განვითარებული რეგიო­ნია. ამითაც აიხსნება ის გარემოება, რომ სოფ­ლის მეურნეობის კოლექტივიზაციის პერიოდში და შემდგომ წლებში კოლმეურნეობებში სხვა სასოფლო-სამეურნეო კულტურების (ჩაი, ციტრუსოვნები) გვერდით ტრადიციული ხეხი­ლის ჯიშების აღდგენა-განვითარებასაც ყურადღება ექცეოდა, რადგან მეხილეობის პროდუქ­ტე­ბის გაყიდვით მიღებული ფულადი თანხა საკოლმეურნეო თუ საოჯახო მეურნეობის შემოსავ­ლის მნიშვნელოვანი წყარო იყო. მოგვიანებით, 1950-1960-იან წლებში ხელვაჩაურის რაიონში ხეხი­ლის ბაღების საერთო ფართობი 1720 ჰექტარს შეადგენდა. აქედან 13 ჰექტარი კოლექტიურ მეურ­ნეობებზე მოდიოდა, დანარჩენი კოლმეურნეობის საკარმიდამო ნაკვეთებზე (ჯიბლაძე, 1960: 75).

მეხილეობის ფართოდ განვითარება ამა თუ იმ რეგიონში მისი დიდი მნიშვ­ნელობით აიხს­ნე­ბა ყოფაში. ხილს, პირდაპირი დანიშნულების გარდა, იყენებდ­ნენ სხვადასხვა საკვები პრო­დუქ­­ტის დამზადებაში. წვნიანი მსხლისაგან (თავ­გვაგ­რა, ხეჭეჭური, სხალშაქარა და სხვ.) აგრეთ­ვე ჟოლისაგან ანუ თუთასგან მზად­დებოდა ბექმეზი და ლეჩერი (ბექმეზში ჩახარშული კვახი). ტყემ­ლისაგან ტყემლის წვენი და ტყლაპი//ფესტილი, ყორაო (კოწახური), წოწოქა (ტყემალი სუნელ­ში შეზავებული). ბექმეზის წვენის დასამზადებლად არსებობდა სპეცია­ლუ­რი დეზგარი (დაზგა), მსხლისა და ვაშლისგან მზადდებოდა ჩირი. შემწვარ მსხალსა და ვაშლს მჭადთან და პურთან მიირთმევდნენ. მაჭახლის ხეობის მასა­ლებით ხეჭეჭურა მსხალს ფხლის მჟავეშიც (მწნილი) ყრიდნენ და დამჟავებული სახით მიირთმევდნენ. 1930-იან წლებში სხვადასხვა ხილი­ს­გან, უმთავრესად ვაშლის, მსხლის, ტყემლისაგან არაყსაც ხდიდნენ, დღესაც მასობრივი ხასია­თი აქვს ადესის ყურძნისგან არომატული ღვინის დამზადებას, ჭაჭისგან კი არაყის გამოხდას, რა­საც „ჭაჭის არაყს“ ეძახიან (კახიძე, 1967: 275–276, კახიძე, 2009).

**მესაქონლეობა.** დღევანდელი ხელ­ვა­ჩაურისა და ქობულეთის მუნიცი­პალი­ტეტებში მესაქონლეობა ისეთი მასშტაბით არ იყო განვითარებული, როგორც ხულოსა და შუახევის მუნიცი­პალი­ტე­ტებში, ნაწილობრივ ქედის მუნიციპალი­ტეტის ბევრ სოფელში. ამას განაპირობებდა ბუნებ­რივ-სამეურნეო პირობები (ძი­რითადად საქონლის განვითარებისთვის აუცილებელი სათიბ-სა­ძოვ­რების ანუ სამეურნეო ბაზის უკმარისობა), ანუ სხვა სიტყვებით, რომ გამოვხატოთ, მესაქონ-ლეო­ბა ხელვაჩაუ­რისა და ქობულეთის მუნიციპალიტეტების სამეურნეო ცხოვრე­ბა­ში ისეთ დიდ როლს არ თამაშობდა, როგორც ხულო-შუახევის მუნიციპალი­ტე­ტების სინამდ­ვი­ლე­ში.

ზოგადი სურათის დასადგენად საინტერესოა თედო სახოკიას შემდეგი ოფი­ციალური მო­ნა­ცემები: 1894 წელს ზემო აჭარაში ითვლებოდა 17.309 სული მსხვილ­ფეხა საქონელი (ძროხა – 3537, ხარი – 3964, კამეჩი – 308), წვრილფეხა - 4965 (ცხვარი – 2849, თხა – 2116). ქვემო აჭარაში კი, 1895 წლის აღწერით, ითვლებოდა 5623 მსხვილფეხა (ძროხა – 2778, ხარი – 2845). ამავე დროს ზე­მო აჭარის საზაფხულო საძოვრები შეადგენდა 8000 დესეტინამდე, ქვემო აჭარაში კი ამის ნახე­ვარ­ზე ნაკ­ლები (სახოკია, 1950: 173). დაახლოებით ასეთი სურათი უნდა წარმოვიდგინოთ აღ­ნიშ­ნულ პერიოდში ხელვაჩაურის მუნიციპალიტეტის სინამდვილეში. ამის დას­ტურია მოგვიანო, 1950-1960-იანი წლების მონაცემებიც. 1959 წლის სტატის­ტი­­კური ცნობებით ყველა კატეგორიის მეურ­ნეობებში ითვლებოდა 13588 მსხვილ­­ფეხა რქოსანი პირუტყვი (მათ შორის: ძროხები და ფურკამეჩები 6630), წვრილფეხა (ცხვარი, თხა) 6023 სული. შუახევის რაიონში კი ამ დროისთვის ითვლე­ბოდა 24772 მსხვილფეხა და 7410 წვრილფეხა, ხულოს რაიონში 3053 მსხვილ­ფეხა რქოსანი პირუტყვი, 12371 წვრილფეხა (დევიძე, 1960: 131). შედარე­ბი­სათვის აქვე მოვი­ტანთ 2006 წლის შესაბამის მონაცემებს. ხელვაჩაურის მუნი­ციპალიტეტში ამ წელს ითვლე­ბოდა 15310 სული მსხვილფეხა რქოსანი პირუტყ­ვი, 1540 წვრილფეხა (ცხვარი, თხა). შუა­ხევის მუნიცი­პა­ლი­ტეტ­ში 27278 სული მსხვილფეხა, 1544 წვრილფეხა, ხულოს მუნიციპალი­ტეტში – 39600 მსხვილფეხა, 1525 წვრილფეხა (აჭარის პასპორტი, 2007: 32–33).

მაჭახლის ხეობაში, კირნათ-მარადიდში, აჭარისწყლის თემის სოფლებში, ჯო­ჭო-ერგეში, გონიო-სარფში ჩაწერილი ეთნოგრაფიული და სხვა მონაცემები­თაც ირკვევა, რომ თითოეულ ოჯახს 5-6 სულზე მეტი მსხვილფეხა რქოსანი პირუტყვი არ ჰყავდა, რადგან მეტის ნორმალური გამოკ­ვება წელიწადის ყველა დროში, განსაკუთრებით ზამთრის პერიოდში, შეუძლებელი იყო. ზოგ ოჯახს თითო, ზოგსაც ორი გამწევი ძალა თუ გააჩნდა. ცოტა რაოდენობით ცხვარს ზოგი­ერ­თი ოჯახი მხოლოდ მატყლისთვის აშენებდა. მხოლოდ ერთეულ შეძლებულ ოჯახებს ჰყავდათ დი­დი რაოდენობით ცხვარი და თხა. მაჭახლის ხეობის სოფელ ზედა ჩხუტუნეთში ისიც კი და­დას­ტურდა, რომ გასული საუკუნის 30-40-იან წლებში იმ ერთეულ ოჯახებს, ვისაც შედა­რებით მე­ტი თხა და ცხვარი ჰყავდა, ზამთრობით გამოსაკვებად ჯოჭოში ჩაჰყავდათ, რად­გან მისი ნორ­მა­ლური გამოკვება ადგილზე შეუძლებელი იყო. აქ მთავარი ფაქტორი საქონლის საკვების უკმარისობა იყო. მუნი­ციპალიტეტის ბათუმთან ახლო მდებარე სოფლებში მსხვილფეხა საქონე­ლი (ძროხა, ხარი) მთე­ლი წლის მანძილზე ადგილობრივი საბალახოებით სარგებლობდა. ზამთრობით კი ბაგურ კვე­ბაზე იმყოფებოდა.

მუნიციპალიტეტში შემავალი სოფლებიდან მხოლოდ მაჭახლის მოსახლეო­ბა სარგებ­ლობ­და ალპური საზაფხულო საძოვრებით, რომლებიც კარჩხალის მთის ზონაში არსებობდა. ეს საძოვრები ვრცელ ტერიტორიას მოიცავდა და ყვე­ლაზე საუკეთესო იყო აჭარის სხვა საძოვრებ­თან შედა­რე­ბით (პალგრევი, 2012: 96).

ეთნოგრაფიული მონაცემებით კარჩხალის ზონის საძოვრები ადრე შავშეთ­ლე­ბის საკუთ­რე­ბა ყოფილა და მოგვიანებით მოუხერხებიათ მაჭახლელებს ამ საძოვრების ნაწილს დაჰპატრო­ნებო­დნენ. მაჭახლელებს ეს მოუხერხებიათ დავის შედეგად, რომელიც სოფელ ჩიქუნეთის შეძლებული პი­რის თანთო ახმედ-აღას და ჩხუტუნეთელი ალიაღა თელიოღლის სახელს უკავშირდება. მთხრო­ბელთა გადმოცემებით, ეს XIX საუკუნის მეორე ნახევარში მომხდარა (ჩიჯავაძე, 1959; შამილა­ძე, 1969: 104).

ამიერიდან კარჩხალის ზონის საძოვრები მაჭახლის სოფლებს შორის ასე გადანაწილე­ბულა: სოფელ ეფრატის მთა-საძოვრები იყო ფუნდუღი, ზედვაკის, ქვაბითავის, ზედა ჩხუ­ტუ­ნე­თის, ქვედა ჩხუტუნეთის და ცხემლარისა – ლეკო­ბანი, გორგაძეთისა და საფუტკრეთისა – სახუნ­დარი, ჩიქუნეთისა – გორგითი და კავნა­რა. მაჭახლის ხეობის სხვა, შედარებით დაბალი ზო­ნის სოფ­ლები, ძირითა­დად, ადგილობრივი სოფლის საძოვრებით სარგებლობდა (კახიძე, 1973: 32).

მესაქონლეთა სადგომები ანუ იაილები წარმოადგენდა ორსართულიან ჯარგ­ვალურ ნაგე­ბო­ბას, რომლის პირველ სართულზე მსხვილფეხა საქონელი იმყოფებოდა, მეორეზე – მემთევრი ანუ საქონლის მომვლელი ოჯახებით. აქვე იყო სპეციალური განყოფილება – პატარა ზომის ოთა­ხი, რომელსაც სარძიე ეწო­დე­ბოდა. აქ ხდებოდა რძის პროდუქტების დამზადება და შენახვა.

მაჭახლელი მესაქონლეები კარჩხალის ზონის საძოვრებით 1930-იან წლე­ბამდე სარგებ­ლობ­დ­ნენ. 1921 წელს დაწესებული საზღვრებით მაჭახლის ხეობის ზედა ნაწილი 6 სოფლით (ხერ­თვისი, მინდიეთი, აკრია, ზედვაკე, ქვაბითავი, ეფრატი) თურქეთის თანამედროვე რესპუბ­ლიკის საზღვრებში მოექცა, ხოლო ქვედა მაჭახელი, ასევე 6 ძირითადი სოფლით (ქედქედი, აჭარის­­აღ­მარ­თი, ქვედა ჩხუტუნეთი (სოფელ ცხემლარით), ზედა ჩხუტუნეთი, გორგაძეთი, საფუტ­კრეთი) თანამედროვე საქართველოს საზღვრებში (ყოფილი ბათუმის რაიონი ანუ დღე­ვან­დე­ლი ხელვა­ჩა­უ­რის მუნიციპალიტეტი). ზედა მაჭახლის სოფლები კვლავინ­დე­ბურად კარჩხა­ლის საძოვ­რე­ბით სარგებლობდნენ, ქვედა მაჭახლის ჩამოთვ­ლი­ლი სოფლები 30-იან წლებამდე სპე­ციალუ­რი ნებართვით ახერხებდნენ კარჩხა­ლის მთის საძოვრებით სარგებლობას.

ამის შემდეგ მაჭახლის მესაქონლეებს ჩირუხის ზონის საძოვრები მიუჩინეს, რომლები­თაც ზო­გიერთი მოსახლე ბოლო წლებამდე სარგებლობდა. 1980-იანი წლებიდან დღემდე მაჭახლის ხეობის ზოგიერთი სოფლის (ზედა ჩხუტუნეთი, ქედქედი) რამდენიმე ოჯახი ჯაზიგოლის (ადიგენის რაიონი) საძოვრებით სარ­გებლობს.

**მეფუტკრეობა.** სპეციალური ლიტერატურისა და ეთნოგრაფიული მონაცემე­ბის მიხედვით, მეფუტკ­რეობა სოფ­ლის მეურნეობის ის დარგი და მიმართულებაა, რომელიც მთელ საქართველოში იმთავითვე იყო გავრცე­ლებული. მათ შორის სამხრეთ-დასავლეთ საქართველო და კერძოდ, აჭარა, მეურნეობის ამ დარგშიც ისტორიუ­ლად ერთ-ერთი დაწინაურებული რეგიონია.

საკუთრივ ხელვაჩაურის მუნიციპალიტეტიც ამ მხრივ გამორჩეულ რეგიო­ნად უნდა ჩაით­ვა­ლოს. ამის ხელშემწყობ ფაქტორად სახელდება შესაბამისი ბუნებრივ-კლიმატური პირობები, უხვი თაფლოვანი მცენარეულობის არსებობა და ა.შ. მეურნეობის ამ დარგის განვითარებაში არ­სე­­ბითი როლი შეასრულა ისტო­რიულად მომდინარე ხალხურმა ცოდნა-გამოცდილებამ. მუნი­ცი­პა­ლიტეტის იმ სოფლებში, სადაც მეფუტკრეობა განსაკუთრებით იყო დაწინაურებული, ეთნო­­გრაფიული მონაცემებით არსებობდნენ ცალკეული მეფუტკრეები, რომლებსაც კარგად ეხერ­ხებოდათ ტყიური ფუტკრის დაძებნა, მისი შინ მოყვანა და მოვლა-პატრონობა.

ეთნოგრაფიული და სხვა მონაცემებით მეფუტკრეობა ხელვაჩაურის მუნი­ცი­პალიტეტის სოფ­ლებიდან განსაკუთრებით განვითარებული ყოფილა მაჭახლის ხეობაში, კირნათ-მარადიდ­ში, კაპნისთავში, ჯოჭოში, მახო-სიმონეთში, ორთაბა­თუმ­ში, მახინჯაურში.

მაჭახლის ხეობაში შეკრებილი ეთნოგრაფიული მონაცემებით კარგად ვლინ­დება მეფუტკ­რეო­­ბის ისტორიული განვითარების ის სამი ძირითადი ფორმა, რომელიც გულისხმობს ტყიური, ნახევ­­რად ტყიური (ნახევრად შინაური) და ში­ნაური ანუ ორგანიზებული მეფუტკრეობის არსე­ბო­ბა. მეფუტკრეობის ამ ფორმე­ბის და საერთოდ მეფუტკრეობის წარმოშობა და განვითარება დღეი­­სთვის საფუ­ძვლიანადაა შესწავლილი ქართულ ეთნოგრაფიულ (ეთნოლოგიურ) მეცნიე­რე­ბაში (რობაქიძე, 1960). აჭარაში მეფუტკრეობის ისტორიულ-ეთნოგრაფიული თვალ­საზრისით შეს­წავლის საქმეში მცირე წვლილი ამ სტატიის ავტორსაც მიუძღ­ვის.

წარსულში მეფუტკრეობას ხეობის თითქმის ყველა სოფელი მისდევდა, ზო­გან – მცირე, ზოგან – კიდევ ფართო მასშტაბით, მაგრამ ამ საქმეში მაინც ზედა მა­ჭახ­­ლის სოფლები მინდიეთი და ეფრატი გამოირჩეოდა (ჭიჭი­ნაძე, 1913: 13), ქვედა მაჭახელში კი – საფუტკრეთი, ზედა ჩხუტუნეთი, სკურდიდი, ჩიქუ­ნე­თი (კახიძე, 1967: 321). სოფლის სახელი საფუტკრეთი მეფუტკრეობის დარგის ფართო განვი­თა­რებაზე მიუთი­თებს. სოფლის ტყეებში მრავ­ლად ყოფილა წიფლის, თელის, თხემლის ფუტუროიანი ხეები, სადაც ხეფუტკრა ბინადრობდა. ასეთ ხეებს თურმე თოვლის პერიოდში (მარტ-აპრილი) მოჭრიდ­ნენ, ფუღუროიან ადგილს, რომელშიც ფუტკარი (ხეფუტკარა) ბინადრობდა, მოხერ­ხავდ­ნენ, შინ მოჰქონდათ და შინაურ საფუტკრეებში ათავსებდნენ. ასეთი ადგილები, სადაც ხეფუტ­კარა არსებობდა გეოგრაფიულ ს­ა­ხე­ლებად („ხეფუტკარა“) დამკვიდრდა. განსაკუთრე­ბით ბევრი ხეფუტკარა სოფელ საფუტკ­რეთის ტყეებში ყოფილა. ამ სახელწო­დე­ბით ტოპონიმები ზედა ჩხუტუნეთსა და ჩიქუ­ნეთშიც გვხვდება (კახიძე, 1967: 321).

მნიშვნელოვანი ადგილი ეჭირა მეფუტკრეობის იმ ფორმას, რომელიც ცა­რიე­ლი სკების მაღალი წიფლის ხეებზე და დაცულ ადგილას კლდეებზე შემოწყობას გულისხმობდა.

მაჭახლის ხეობაში, ისე როგორც მთლიანად ხელვაჩაურის მუნიციპალი­ტე­ტის იმ სოფ­ლებ­ში, სადაც მეფუტკრეობას მისდევდნენ, მხოლოდ ორი სახის სკა იყო გავრცელებული: ორნაწი­ლე­დი და ცილინდრის ფორმის მაგვარი, რომელიც მზადდებოდა როგორც ფუღუროი­ანი, ისე გულა­მოღებული ხისაგან. სასკედ უპირატესობა ეძლეოდა ცაცხვის, თელის, შემდეგ კი – წაბ­ლის, ბლის, თხემლის ხეს. 1970–1980-იანი წლებიდან ხელვაჩაურის მუნიციპალიტეტში ჩარჩოია­ნი სკები მკვიდრდება და დღესაც ასეთებია გავრცელებული.

მეფუტკრეობის პროდუქტებს (თაფლი, სანთელი, დინდგელი) ყოფაში მრა­ვალნაირი გამო­ყე­­ნება ჰქონდა. თაფლისგან, რომელიც პირდაპირ საჭმელადაც გამოიყენებოდა, აცხობდნენ სხვა­­დასხვა ტკბილ ნამცხვარს (ძირითადად – ბაქლა­ვას), ამზადებდნენ ტკბილ სასმელს – „შერ­ბეთს“//შარბათს. როგორც ითქვა, თაფლი და სანთელი გასაყიდადაც გაჰქონდათ.

კოლექტივიზაციის პერიოდიდან მოკიდებული მეფუტკრეობა საზოგადოებ­რივ მეურ­ნეო­ბებ­­შიც ვითარდებოდა. დღეს კი მეურნეობის ეს დარგი, ძირითა­დად, საკარმიდამო მეურნეობების ბაზა­­ზე ვითარდება. 2004 წლის მონაცემებით, აჭარის ოჯახურ მეურნეობებში 12546 ფუტკრის ოჯა­ხი არსებობდა (სტატისტი­კუ­რი წე­ლიწდეული, 2005:32).

მცირედ იყო განვითარებული მონადირეობა და მეთევზეობა. ამ უკანასკნე­ლით განსაკუთრებით გონიო–სარ­ფის ზონა გამოირჩეოდა.

ამრიგად, განხილული მონაცემები, რომელსაც სისრულის პრეტენზია არა აქვს, ნათლად გვიჩ­ვენებს, რომ ხელვაჩაურის მუნიციპალიტეტის ტერიტორია ნა­წი­ლია სამხრეთ-დასავლეთ საქართ­ველოს იმ ისტორიული სივრცისა, სადაც წარ­მოიშვა და განვითარდა ადრესამიწათმოქ­მე­დო კულტურა თავისი დამახასია­თებელი დარგებით. ფეტვი, ღომი, ასლი, ქერი, ჭვავი, დიკა, პური – ის ძირითადი მარცვლეული კულტურებია, რომლებიც მეტ-ნაკლებად განვითარებული იყო დღევანდელი მუნიციპალიტეტის როგორც ბარის (დაბლობის), ისე მთის (მთური დასახლე­ბის) ზონაში, თუმცა, მისი ინტენსიური გავრცელებით მაინც მუნიცი­პა­ლი­ტეტის მთური დასახ­ლე­ბის სოფლები (მაჭახლის ხეობა, კირნათ-მარადიდი) ხასიათდება.

აღნიშნული მონაცემებით ისიც ირკვევა, რომ თუ ხელვაჩაურის მუნიციპა­ლი­ტეტში შემა­ვა­ლ მთურ დასახლებებში (მაგალითად მაჭახლის ხეობა), ისე როგორც ქობულეთის მუნიციპა­ლი­ტეტის ხინოს ხეობაში, მიწათმოქმედების (მემინდვრეობის) განვითარება მჭიდროდ იყო დაკავ­შირებული მესაქონლეობის განვითარებასთან და სიმბიოზური ფორმით ხასიათდება, მუნიცი­პალიტეტის დაბალი ზონის სოფლებში კი ძირითადი წამყვანი იყო და მეურნეობის სხვა დარგები (მესაქონლეობა, მევენახეობა-მეხილეობა) დამხმარე ხასიათს ატარებდა.

ეთნოგრაფიული (ეთნოლოგიური) მასალებითა და სხვა მონაცემების მიხედ­ვით ისიც დას­­ტურ­დება, რომ XIX საუკუნის მეორე ნახევრიდან მემინდვრეობის ძირითად დარგად სიმინ­დის კულტურა იქცევა და მოსახლეობის ძირითად საკვებადაც იგი ითვლება. თუმცა, XX საუ­კუ­ნის 40-50-იან წლებამდე ადრინდელ მარცვლეულ კულტურებს (პირველ რიგში ღომი, ქერი, ჭვა­ვი, ნაწილობრივ პური) მნიშვნელობა დაკარგული არ ჰქონია. აქვე ისიც აღსანიშნავია, რომ ხელვა­ჩაუ­რის მუნიციპალიტეტის მთური დასახლების ზონა, კერძოდ, მაჭახლის ხეობა, იმ არეალ­ში ექცევა, სადაც ადგილი ჰქონდა ქართული ენდემური პურეულების ისეთი ჯიშის არსე­ბო­ბას, როგორიცაა მახა, კოლხური ასლი. მახა, ისე როგორც სხვა ენდემური პურეულები (ზან­დუ­რი, დიკა, დოლის პური და სხვა ჯიშები) სწორედ ის ხორბლეულია, რომელიც საქართველოს მთა­ში წარმოიშვა.
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